

SCUOLA DI SCIENZE
Corso di Laurea in
Informatica per il Management

ANALISI DELLE STRATEGIE DI
LOBBYING DI UBER NEL
MERCATO POLITICO
STATUNITENSE

Relatore: Chiar.mo
Prof. EDOARDO MOLLONA

Presentata da:
MATTEO DEL VESCOVO

Sessione III
Anno Accademico
2019/2020

Indice

INTRODUZIONE	4
Capitolo 1 - Il lobbying negli Stati Uniti	6
1.1 Definizione di Lobbying	6
1.2 Il lobbying negli Stati Uniti e normative vigenti	7
1.3 Il percorso di un disegno di legge	10
1.3.1 La composizione del Congresso degli Stati Uniti	10
1.3.2 Gli step dell'iter legislativo	11
Capitolo 2 - Metodi di analisi e ricerca dei dati	15
2.1 Descrizione dei metodi di raccolta dati	15
2.2 Il sito Open Secrets.org	17
2.3 Descrizione di un Report	20
Capitolo 3 - Il lobbying di Uber Technologies	23
3.1 Le spese di Uber per attività di lobbying	24
3.2 Le leggi su cui Uber ha investito maggiormente	26
3.2.1 Testo delle leggi	28
3.3 Gli obiettivi del lobbying politico di Uber	31
3.3.1 New GIG act of 2019	31
3.2.2 SELF DRIVE Act & AV START act	32
3.2.3 Modernizing Government Travel Act	33
3.2.4 Commuter Access Reform Act & Bicycle Commuter Act	34
3.2.5 The Protecting the Right to Organize Act	35
3.2.6 Sami's Law	36
3.4 Risultati ottenuti dal lobbying di Uber	38
Conclusioni	46
Bibliografia	48

INTRODUZIONE

Questo lavoro di tesi propone un'analisi sull'attività di lobbying di Uber Technology Inc. e di quanto quest'ultima abbia influito sulle decisioni politiche del Congresso degli Stati Uniti d'America. La ricerca è stata condotta soffermandosi sulle strategie di lobbying adottate da Uber, mirate ad influenzare l'opinione politica del Congresso sulle proposte di legge giudicate rilevanti ai fini aziendali.

La Uber Technology Inc. nasce a San Francisco nel marzo 2009 dall'idea di Garrett Camp e del suo collaboratore Travis Kalanick. L'azienda, il cui nome originale era UberCab, ridotto poi a Uber, fornisce un servizio di trasporto automobilistico privato attraverso un'applicazione mobile che connette direttamente passeggeri e autisti. Nel 2010 venne lanciata la prima applicazione a San Francisco che di lì a poco raggiunse anche altre città americane come New York, Seattle e Chicago. Lo sviluppo dell'azienda è veloce ed esponenziale, nel 2011 arriva per la prima volta in Europa a Parigi e nel 2014 in Cina. Oggi la Uber Technology Inc. viene valutata circa 50 miliardi di dollari e si stima che operi 15 milioni di viaggi al giorno in tutto il mondo¹.

Nel 2013, simultaneamente alla crescita aziendale, Uber inizierà ad investire in attività di lobbying. Inizialmente l'investimento era pari a 30.000 \$ annui, destinato ad aumentare in maniera considerevole fino ad arrivare ad un picco di 2.630.000 \$ nel solo 2020. Le leggi su cui Uber ha investito e insistito di più negli anni trattano tematiche che spaziano dai diritti dei lavoratori-dipendenti, alla regolamentazione delle macchine a guida autonoma. Questi investimenti in lobbying sono spesso risultati significativi, grazie alla notevole influenza da parte dei lobbisti stessi e dei politici coinvolti (i cosiddetti sponsor), sul Congresso Statunitense.

Dunque, l'obiettivo di questa tesi è stato quello di analizzare gli investimenti in lobbying da parte di Uber e nello specifico i risultati ottenuti da queste attività.

¹ <https://it.wikipedia.org/wiki/Uber>.

Capitolo 1 - Il lobbying negli Stati Uniti

In questo capitolo si vuole spiegare nel dettaglio il significato del termine Lobbying, analizzando l'origine del termine, le normative vigenti che ne regolamentano l'uso negli Stati Uniti e l'iter legislativo di un disegno di legge all'interno del Congresso, dalla sua introduzione fino all'approvazione da parte del Presidente degli Stati Uniti.

1.1 Definizione di Lobbying

L'etimologia del termine risale al latino *laubia* che letteralmente significa loggia o portico².

Intorno al 1830 in Inghilterra il termine iniziò ad essere utilizzato per indicare una specifica zona della House of Commons, dove i parlamentari erano soliti votare durante una "division".

Successivamente la parola venne attribuita a quella zona del Parlamento in cui i gruppi di pressione cercavano di contattare i membri del parlamento all'interno delle *lobby*, le anticamere di fronte alle aule in cui venivano prese le decisioni.

In seguito nel XIX secolo si iniziò ad utilizzare i termini *lobbyist* e *lobbying* per indicare i gruppi di persone e le attività da loro svolte all'interno del parlamento.

Attualmente, con il termine *lobby* viene indicato un gruppo organizzato di persone o aziende che cerca di influenzare con varie strategie le decisioni politiche del governo, per ottenere l'emanazione di provvedimenti normativi in proprio favore, facendo leva sul prestigio posseduto o potenza finanziaria.

² https://it.wikipedia.org/wiki/Gruppo_di_pressione

Generalmente ci sono delle compagnie specializzate nell'offrire servizi di lobbying, con personale altamente qualificato (80% laureato) e cospicuamente retribuito che mettono a disposizione le proprie conoscenze e la propria influenza in varie modalità.

In ogni caso però, il lobbying è stato al centro di numerose polemiche nel corso della storia riguardanti la liceità delle attività con le quali i lobbisti operano spesso associate ad attività di corruzione.

1.2 Il lobbying negli Stati Uniti e normative vigenti

Gli Stati Uniti vantano una centenaria tradizione di lobbying che ha portato alla necessità di regolamentarne l'utilizzo e le pratiche.

Una prima normativa venne introdotta nel 1946 tramite il "Federal Regulation of Lobbying Act", legge emanata dal Congresso degli Stati Uniti per ridurre l'influenza dei lobbisti. Lo scopo principale di questa legge era quello di fornire ai membri del congresso informazioni dettagliate riguardanti i lobbisti stessi. Questa legge fu poi sostituita dalla più recente "Lobbying Disclosure Act of 1995"³.

La Lobbying Disclosure Act fu emanata nel 1995 durante la presidenza di Bill Clinton. Nel testo della legge vengono definiti in maniera più chiara rispetto al passato, numerosi aspetti riguardanti il fenomeno del lobbying come: una specifica definizione di lobbista, regole per la loro registrazione e materiale che gli stessi sono obbligati a fornire per garantire la trasparenza dei loro servizi.

Analizzando il testo della legge e nello specifico la *Section 3- Definitions* troviamo la definizione di lobbista: "The term "lobbyist" means any individual who is employed or retained by a client for financial or other compensation for services that include more than one lobbying contact, other than an individual whose lobbying activities constitute

³ https://en.wikipedia.org/wiki/Lobbying_Disclosure_Act_of_1995

less than 20 percent of the time engaged in the services provided by such individual to that client over a six month period.”

Il lobbista quindi è una persona che viene ingaggiata da un cliente tramite un compenso finanziario, per servizi che includano più di un'attività di lobbying e che lo impegnino nei confronti del cliente per almeno un periodo di tempo pari al 20 per cento di sei mesi.

Viene anche definita la figura di “cliente”: “The term “client” means any person or entity that employs or retains another person for financial or other compensation to conduct lobbying activities on behalf of that person or entity.”

Con il termine cliente si indica una persona o un'entità che ne ingaggia un'altra, dietro compenso economico o di altro tipo, per condurre attività lobbistiche.

Continuando l'analisi del testo di legge arriviamo alla *Section 4 - Registration of Lobbyists*, in cui vengono definite le regole da rispettare per la registrazione di una persona come lobbista: “No later than 45 days after a lobbyist first makes a lobbying contact or is employed or retained to make a lobbying contact, whichever is earlier, such lobbyist (or, as provided under paragraph (2), the organization employing such lobbyist), shall register with the Secretary of the Senate and the Clerk of the House of Representatives.”

La legge dunque spiega che il lobbista deve registrarsi presso il Segretario del Senato e il Cancelliere della Camera dei Rappresentanti entro 45 giorni dal primo contatto con l'organizzazione che lo ingaggia.

Inoltre, devono essere specificate anche informazioni riguardanti l'organizzazione registrante come:

- Il nome, l'indirizzo e una descrizione generale delle proprie attività.

- Qualsiasi altra organizzazione che contribuisca con una spesa superiore ai 10.000 \$ all'attività di lobbying del registrante in un periodo di sei mesi.

Infine, analizziamo il contenuto della *Section 5 - Reports by registered lobbyist*, ovvero i documenti riguardanti le attività che un lobbista registrato deve fornire per garantire la chiarezza dei propri servizi.

Il testo della legge dice: “ Semiannual Report.--No later than 45 days after the end of the semiannual period beginning on the first day of each January and the first day of July of each year in which a registrant is registered under section 4, each registrant shall file a report with the Secretary of the Senate and the Clerk of the House of Representatives on its lobbying activities during such semiannual period. A separate report shall be filed for each client of the registrant.”

Il lobbista deve consegnare un report al Segretario del Senato e al Cancelliere della Camera dei Rappresentanti, riguardante le proprie attività di lobbying durante il semestre. I report devono essere distinti per ogni cliente del lobbista registrato e dovrà contenere specifiche informazioni quali:

- Il nome del lobbista, il nome del cliente e qualunque altro cambiamento riguardante le informazioni sulla registrazione iniziale del lobbista.
- Una lista delle specifiche Lobbying Issues per le quali il lobbista è stato ingaggiato per fare lobbying.
- Una stima della spesa totale del lobbying effettuato.⁴

Quest'ultima sezione risulterà di notevole importanza per la comprensione del lavoro di tesi e verrà analizzata nel dettaglio nel capitolo successivo.

⁴ <https://www.congress.gov/bill/104th-congress/senate-bill/1060>

1.3 Il percorso di un disegno di legge

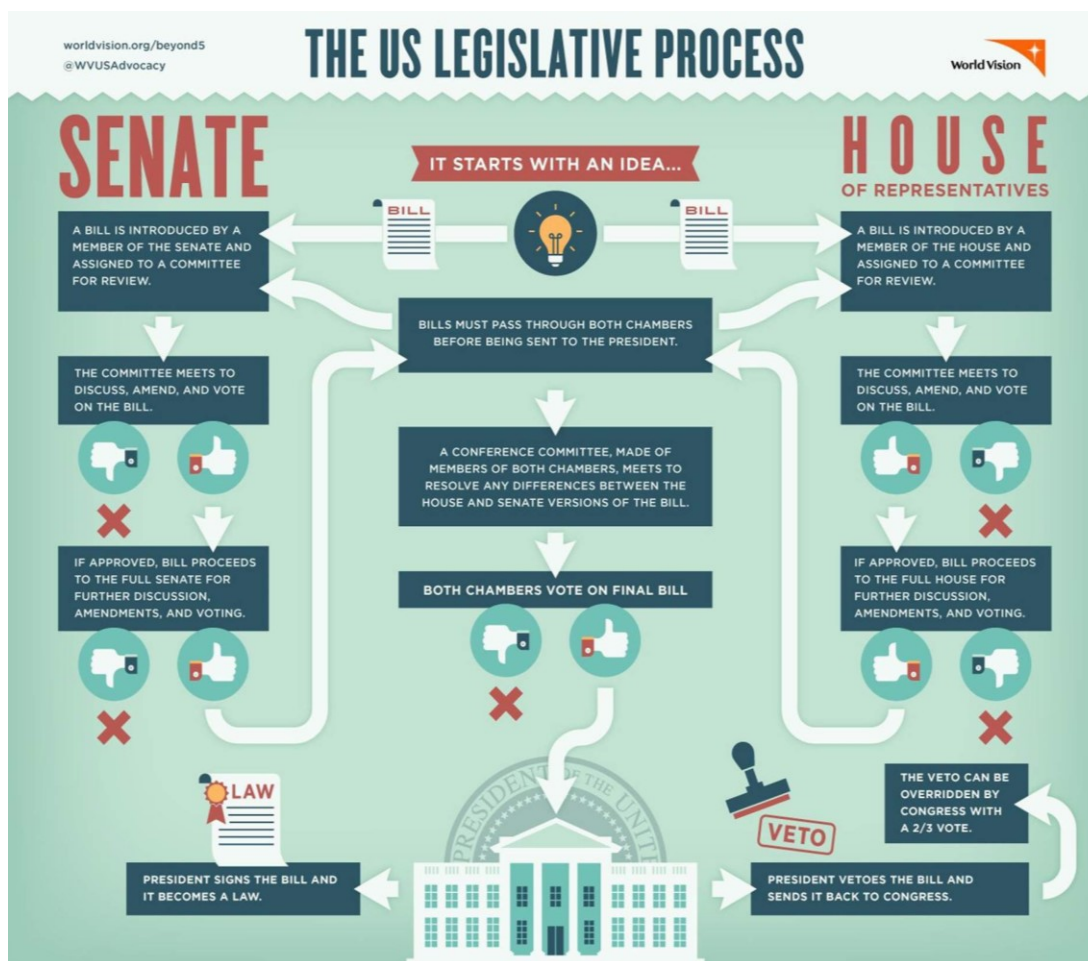


Figura 1 - Il processo legislativo negli Stati Uniti – fonte:
<https://twitter.com/marykayturner1/status/1269989027492401152>

1.3.1 La composizione del Congresso degli Stati Uniti

Per poter analizzare al meglio l'iter di un disegno di legge all'interno del Congresso degli Stati Uniti d'America è bene illustrare brevemente la composizione dello stesso.

Il Congresso degli Stati Uniti è l'organo che detiene il potere legislativo nel Governo Federale. Fondato nel 1789 è composto da due camere: la Camera dei Rappresentanti e il Senato, la prima costituita da 435 membri, la seconda da 100. Si tratta dunque di un bicameralismo perfetto nella quale entrambe le camere hanno gli stessi poteri.

I membri della Camera dei Rappresentanti vengono eletti ogni due anni, dopo dei quali la Camera viene sciolta automaticamente come previsto dalla Costituzione e vengono indette nuove elezioni. Questo fa sì che le elezioni dei Rappresentanti si tengano in concomitanza delle elezioni del Presidente e a metà del suo mandato. Esse risultano dunque un indicatore di giudizio dell'operato del Presidente.

I membri della Camera del Senato invece, restano in carica per sei anni e la costituzione non ne prevede lo scioglimento automatico. Bisogna però ricordare che ogni due anni, in diversi Stati federali si tengono le elezioni per nominare il proprio rappresentante in Senato, portando dunque al rinnovo di circa un terzo dei membri della Camera.

1.3.2 Gli step dell'iter legislativo

Il percorso di un disegno di legge all'interno del Congresso degli Stati Uniti prevede 10 step, esaminati nel dettaglio nel seguente paragrafo.

1. INTRODUCTION OF A BILL

Un "bill" o proposta di legge è un testo con cui si progetta l'emanazione di un atto normativo.

L'introduzione di tale proposta all'interno del Congresso degli Stati Uniti è compito di un membro di una delle due Camere che ne diventa anche lo "sponsor" principale.

Una volta depositata, alla proposta di legge viene assegnato un numero da parte del Cancelliere, contraddistinto dalle sigle H.R. per la Camera dei Rappresentanti e con la sigla S. per il Senato.

2. REFERRAL TO COMMITTEE

Una volta introdotto nel Congresso, il disegno di legge viene illustrato ad una o più commissioni parlamentari, queste gestiscono la giurisdizione attinente alle questioni messe in risalto dalla proposta di legge.

3. COMMITTEE ACTION

In seguito, il disegno di legge è nelle mani delle commissioni pertinenti, che lo revisionano nel dettaglio.

Se il disegno di legge viene approvato dalle commissioni, potrà passare al prossimo step. Generalmente la maggior parte dei disegni di legge non va oltre questo passo, l'iter termina, quindi la proposta muore.

4. SUBCOMMITTEE REVIEW

Le commissioni a questo punto inviano la proposta a delle sottocommissioni per maggiori analisi e per i cosiddetti "hearings", udienze pubbliche alle quali quasi chiunque può assistere.

Questa è una delle fasi cruciali del percorso di un disegno di legge, durante la quale gli sponsor hanno la possibilità di essere ascoltati, illustrando e introducendo i punti cruciali, a tutti i membri della Camera.

5. MARK UP

Le sottocommissioni hanno la possibilità di approvare subito la proposta o di apporre delle modifiche, prima di mandarla nuovamente alla Commissione competente.

È bene ricordare che se la sottocommissione non dà l'approvazione, il disegno di legge muore.

6. COMMITTEE REPORT

In questa fase le Commissioni riesaminano la proposta di legge, ne studiano le ulteriori modifiche apportate dalle sottocommissioni e votano per la presentazione della stessa alla Camera dei Rappresentanti o al Senato.

Questo step viene chiamato “Ordering the bill to be reported” mediante il quale la Commissione segnala il disegno di legge alle Camere del Congresso.

7. HOUSE FLOOR CONSIDERATIONS AND VOTING

Nel momento in cui il disegno di legge viene segnalato dalle commissioni ai rappresentanti delle due Camere è pronto per essere esaminato.

L'esposizione del disegno di legge è anch'essa regolamentata da delle regole che ne definiscono aspetti come ad esempio la quantità di tempo assegnata per il dibattito. Questo è normalmente diviso equamente per coloro che la propongono e coloro che si oppongono ad essa.

Concluso il dibattito si passa alla votazione vera e propria. Se la proposta di legge ottiene la maggioranza di “yes” in una delle due Camere allora si passerà allo step successivo e la proposta prenderà il nome di “ACT”.

8. REFERRAL TO THE OTHER CHAMBER

Se la proposta viene approvata da una delle due Camere, verrà inviata all'altra Camera ed esaminata con le stesse modalità illustrate in precedenza. Fatta eccezione che l'altra Camera stia già prendendo in considerazione la stessa proposta di legge.

9. CONFERENCE ON A BILL

Se ci sono differenze significative tra le versioni di una proposta di legge che sono state approvate da entrambe le Camere, una Commissione bicamerale proverà a riconciliarne le differenze poiché le due Camere devono approvare versioni identiche della proposta di legge.

Viene inviato un report con le modifiche apportate dalla Commissione bicamerale alle due Camere che voteranno per l'approvazione. Nel caso in cui non ci sarà approvazione da parte di entrambe le Camere la proposta di legge "muore".

10. ACTION BY THE PRESIDENT

Ultimo step dell'iter legislativo è compito del Presidente degli Stati Uniti.

La proposta di legge inviata al Presidente diventerà effettivamente una Legge in vigore se quest'ultimo apporrà la propria firma su di essa. Il Presidente però può anche porre il "veto" sulla proposta rimandandola indietro alle camere.

Inoltre, il Congresso può aggirare lo step della firma del Presidente e far sì che la proposta diventi legge, tramite il raggiungimento dei 2/3 di voti favorevoli in entrambe le Camere.⁵

⁵ <https://www.house.gov/the-house-explained/the-legislative-process>

Capitolo 2 - Metodi di analisi e ricerca dei dati

In questo capitolo verranno illustrate le modalità di ricerca e analisi dei dati necessari per questa tesi e i siti consultati per la raccolta dei dati. Inoltre verrà descritto nel dettaglio un report, documento fondamentale per i resoconti delle attività di lobbying che una determinata azienda effettua.

2.1 Descrizione dei metodi di raccolta dati

Nella prima fase di lavoro è stata svolta una ricerca dati riguardante l'attività di lobbying di Uber Technologies tramite il sito Open Secrets, il più importante sito al mondo di raccolta dati riguardante il lobbying politico, di cui parleremo più tardi in questo capitolo illustrandone le potenzialità.

L'analisi è stata svolta analizzando i "Report" di lobbying di Uber dal 2013 al 2020, concentrandosi in particolare sul denaro investito per attività di lobbying nel corso degli anni, sulle particolari categorie di "issue" (categorie che definiscono l'area di interesse di una determinata proposta di legge) e sulle proposte di legge su cui Uber ha insistito tramite attività di lobbying.

In questa fase è stato analizzato ogni singolo report, catalogando in tabelle apposite i dati raccolti costituiti da: categoria dell'issue, denaro investito nella singola issue, valore dell'investimento effettuato ponderato in base all'issue, legge su cui si è svolta attività di lobbying e valore dell'investimento su quella specifica legge.

In seguito, sono state individuate le proposte di legge più rilevanti per Uber e analizzati i contenuti delle stesse tramite il sito "congress.gov" che ne consente la lettura del testo.

Si è passati poi all'analisi degli obiettivi che Uber voleva raggiungere investendo in lobbying su queste leggi, tramite la ricerca di articoli e dichiarazioni di manager dell'azienda.

Infine, si è osservato il percorso legislativo di queste proposte tramite il sito "govtrack.us" per cercare di capire gli effetti e individuare i risultati ottenuti dalle attività di lobbying di Uber.

2.2 Il sito Open Secrets.org

In questo paragrafo verrà descritto il sito [OpenSecrets.org](https://www.opensecrets.org) e illustrate le principali sezioni che sono state consultate per questo lavoro.

OpenSecrets è il sito del gruppo di ricerca no-profit del “Center for Responsive Politics” che si occupa di tenere traccia degli investimenti in attività di lobbying e del loro effetto sulla politica statunitense.

Inoltre, permette agli utenti di monitorare queste attività mettendo a disposizione numerose informazioni riguardanti società specializzate in lobbying, lobbisti individuali e proposte di legge su cui sono state svolte attività di lobbying.

Per questo lavoro di tesi è stata consultata la sezione di OpenSecrets.org riguardante la società Uber Technologies. La pagina principale del sito si divide in varie sezioni. La prima di queste, mostrata in *figura 2.1*, è il Sommario che mette subito in risalto importanti informazioni come la spesa totale di Uber in lobbying, in questo caso del 2020.

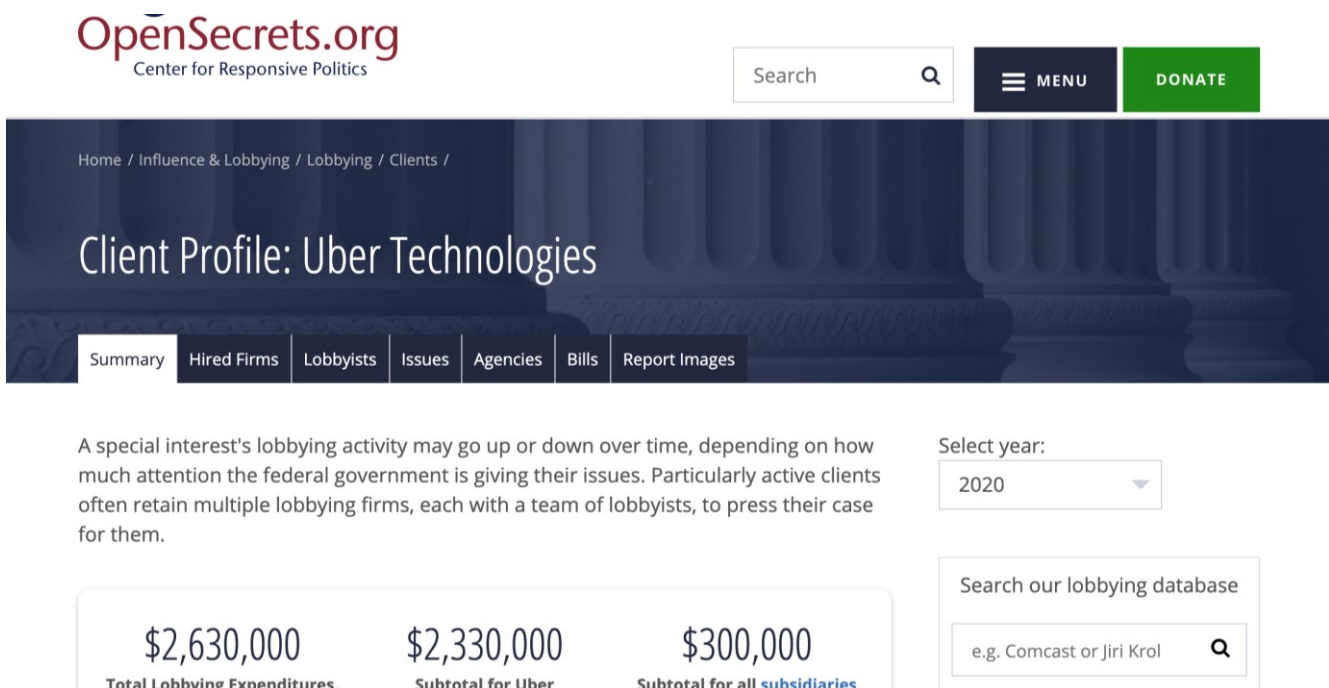


Figura 2.1 - Sommario relativo a Uber sul sito [OpenSecrets.org](https://www.opensecrets.org)

La sezione che segue è chiamata “Lobbyists” dove vengono elencati tutti i lobbisti o le agenzie che si occupano di lobbying ingaggiati da Uber per i loro servizi, come mostrato in figura 2.2.

Lobbying Firm Hired	Total Amount*	Client	Lobbyist
Ballard Partners	\$120,000	Uber Technologies	Brian D Ballard
Ballard Partners	\$120,000	Uber Technologies	Rebecca Benn
Ballard Partners	\$120,000	Uber Technologies	Pam Bondi
Ballard Partners	\$120,000	Uber Technologies	Sylvester Lukis
Ballard Partners	\$120,000	Uber Technologies	Dan Mcfaul
BGR Group	\$140,000	Postmates Inc	Joseph Lai
BGR Group	\$140,000	Postmates Inc	Daniel Murphy
BGR Group	\$140,000	Postmates Inc	Erskine Wells
Brownstein, Hyatt et al	\$160,000	Uber Technologies	Greta Joynes

Figura 2.2 - Sezione lobbyists di Uber nel sito [OpenSecrets.org](https://www.opensecrets.org)
- Fonte - <https://www.opensecrets.org/federal-lobbying/clients/lobbyists?cycle=2019&id=D000067336>

La *figura 2.3* invece illustra la categoria “Bills” nella quale troviamo tutti i disegni di legge che sono stati soggetti ad attività di lobbying.

Bill Number	Congress Number	Bill Title	No. of Reports & Specific Issues*
S.1871	116	Sami's Law	14
H.R.2474	116	Protecting the Right to Organize Act of 2019	13
H.R.4686	116	Sami's Law	13
H.R.2	116	Water Quality Protection and Job Creation Act of 2020	10
H.R.3262	116	Sami's Law	10
S.2302	116	America's Transportation Infrastructure Act of 2019	8

Figura 2.3 - Sezione Bills nel sito OpenSecrets.org – Fonte- <https://www.opensecrets.org/federal-lobbying/clients/lobbyists?cycle=2019&id=D000067336>

Arriviamo infine alla sezione più importante per questo lavoro di tesi ovvero la sezione “Report Images” all’interno della quale sono presenti tutti i report che documentano in modo dettagliato le attività di lobbying svolte in un determinato periodo (*figura 2.4*).

Lobbying reports filed By Uber Technologies, 2020

Filter results

Subsidiary	Lobbying Firm Hired	Report Type (Click to view report. Opens in new window.)	Amount
Postmates Inc	BGR Group	SECOND QUARTER REPORT	\$30,000
Postmates Inc	BGR Group	THIRD QUARTER REPORT	\$50,000
Postmates Inc	BGR Group	FOURTH QUARTER REPORT	\$60,000
Postmates Inc	Franklin Square Group	FIRST QUARTER REPORT	\$30,000
Postmates Inc	Franklin Square Group	SECOND QUARTER REPORT	\$30,000
Postmates Inc	Franklin Square Group	THIRD QUARTER REPORT	\$50,000
Postmates Inc	Franklin Square Group	FOURTH QUARTER REPORT	\$50,000
Uber Technologies	Ballard Partners	FIRST QUARTER REPORT	\$30,000

Figura 2.4 - Sezione Report Images di Uber nel sito [OpenSecrets.org](https://www.opensecrets.org) – Fonte [Opensecrets.gov](https://www.opensecrets.org)

2.3 Descrizione di un Report

In questo paragrafo passeremo ad esaminare nel dettaglio il Report, che come detto in precedenza è il documento più importante che è stato preso in esame in questo lavoro di tesi permettendo l'analisi mirata dei dati oggetto della ricerca.

Tramite la sezione Report Images del sito OpenSecrets riusciamo a risalire ad ogni singolo report dell'anno indicato. Selezionando un report specifico, potremo dunque notare tutte le caratteristiche descritte nel Capitolo 1 che ora analizzeremo nel dettaglio mediante la *figura 2.5*.

<small>LEGISLATIVE RESOURCE CENTER</small> Legislative Resource Center 135 Cannon Building Washington, DC 20515 http://lobbyingdisclosure.house.gov	<small>OFFICE OF THE CLERK</small> Office of Public Records 232 Hart Building Washington, DC 20510 http://www.senate.gov/lobby
LOBBYING REPORT	
Lobbying Disclosure Act of 1995 (Section 5) - All Filers Are Required to Complete This Page	
1. Registrant Name <input checked="" type="checkbox"/> Organization/Lobbying Firm <input type="checkbox"/> Self Employed Individual BROWNSTEIN HYATT FARBER SCHRECK, LLP	
2. Address Address1 1155 F ST. NW Address2 1200 City WASHINGTON State DC Zip Code 20004 Country USA	
3. Principal place of business (if different than line 2) City Denver State CO Zip Code 80202 Country USA	
4a. Contact Name Mr. Zach Mauldin b. Telephone Number 2022164871 c. E-mail zmauldin@bhfs.com	
7. Client Name Uber Technologies Inc. <input type="checkbox"/> Self <input type="checkbox"/> Check if client is a state or local government or instrumentality	
5. Senate ID# 7257-1010026 6. House ID# 318420698	
TYPE OF REPORT 8. Year 2020 Q1 (1/1 - 3/31) <input type="checkbox"/> Q2 (4/1 - 6/30) <input type="checkbox"/> Q3 (7/1 - 9/30) <input type="checkbox"/> Q4 (10/1 - 12/31) <input checked="" type="checkbox"/>	
9. Check if this filing amends a previously filed version of this report <input type="checkbox"/> 10. Check if this is a Termination Report <input type="checkbox"/> Termination Date _____ 11. No Lobbying Issue Activity <input type="checkbox"/>	
INCOME OR EXPENSES - YOU MUST complete either Line 12 or Line 13	
12. Lobbying INCOME relating to lobbying activities for this reporting period was: Less than \$5,000 <input type="checkbox"/> \$5,000 or more <input checked="" type="checkbox"/> \$ 80,000.00 Provide a good faith estimate, rounded to the nearest \$10,000, of all lobbying related income for the client (including all payments to the registrant by any other entity for lobbying activities on behalf of the client).	13. Organizations EXPENSE relating to lobbying activities for this reporting period were: Less than \$5,000 <input type="checkbox"/> \$5,000 or more <input type="checkbox"/> \$ _____ 14. REPORTING Check box to indicate expense accounting method. See instructions for description of options. <input type="checkbox"/> Method A. Reporting amounts using LDA definitions only <input type="checkbox"/> Method B. Reporting amounts under section 6033(b)(8) of the Internal Revenue Code <input type="checkbox"/> Method C. Reporting amounts under section 162(e) of the Internal Revenue Code
Signature	Date
Digitally Signed By: Marc S. Lamkin, Attorney at Law	1/20/2021 4:29:03 PM

Figura 2.5 - Esempio di lobbying report – Fonte- <https://lda.senate.gov/filings/public/filing/672d0648-96ba-4844-a39f-ae6cb37c37c0/print/>

In corrispondenza del punto numero 1, troveremo la voce “Registration Name” con a fianco due caselle spuntabili, la prima indicante un’organizzazione/società, l’altra

rappresentativa di un dipendente individuale (è possibile che il lobbista non sia una società ma una dipendente singolo). In questo caso in figura è indicata un'Organizzazione di Lobbying, la “BROWNSTEIN HYATT FARBER SCHRECK, LLP”.

Al punto numero 2 è indicato l'indirizzo della sede dell'Organizzazione che fornisce il servizio di lobbying e al punto numero 7 il “Client name” ovvero il Cliente in questione, che nel nostro caso è Uber Technologies Inc.

Si arriva dunque alla sezione “Type of Report” in cui troviamo l'indicazione del periodo in cui i servizi di lobbying sono stati forniti. In questo caso è indicato l'anno 2020 e spuntata la casella “Q4(10/1 - 12/31)” che rappresenta l'ultimo trimestre dell'anno compreso tra il 1° ottobre e il 31 dicembre.

Sempre in questa sezione è presente uno degli indicatori fondamentali cioè quello che specifica l'investimento in lobbying vero e proprio. Esso è rilevabile nel punto 12 alla voce Income. Nel caso preso in esame della *figura 2.6* il punto 12 ha il valore di 80.000 \$ che rappresentano la remunerazione ottenuta dalla società che ha fornito i servizi di lobbying.

Ci sono però anche casi in cui è la società stessa ad attuare il lobbying, tramite i propri dipendenti e divisioni organizzative che si occupano di relazioni con la politica. In questo caso l'azienda non retribuirà un lobbista esterno ma l'investimento dovrà ugualmente essere segnalato all'interno del report. L'azienda dovrà compilare il report segnalando l'investimento nella sezione EXPENSES al punto 13.

Passiamo ora ad analizzare un'altra sezione del report quella denominata Lobbying activity. Qui si definisce come determinate risorse siano state investite, vale a dire su quali specifiche issues e specifiche leggi si è svolta attività di lobbying.

Un esempio di issue è mostrato nel punto 15 dove troviamo una sigla di tre lettere che definisce la General lobbying issue su cui si è investito. Nel caso della *figura 2.6*

osserviamo che il lobbista ha trattato temi riguardanti la General issue area code TRA (sigla che indica i trasporti).

Nel punto 16 invece sono specificati gli argomenti trattati dal lobbista nel dialogo con il politico. Inoltre, se l'intenzione dell'azienda è quella di effettuare lobbying su una specifica legge, sarà indicato sempre in questa sezione tra le specific lobbying issues. Analizzando ancora la *figura 2.6* nelle specific lobbying issues osserviamo che Uber oltre ad aver discusso in merito a tematiche riguardanti le reti di trasporto, ha chiesto attività di lobbying su una specifica legge: la H.R.3262/ S 1871 - Sami's Law.

LOBBYING ACTIVITY. Select as many codes as necessary to reflect the general issue areas in which the registrant engaged in lobbying. Add additional page(s) as needed.

15. General issue area code TRA

16. Specific lobbying issues

Issues related to transportation network companies
HR 3262/S. 1871 - Sami's Law

Figura 2.6 -Sezione Lobbying Activity di un Lobbying Report

Capitolo 3 - Il lobbying di Uber Technologies

La sezione “Lobbying activity” è stata oggetto di ricerca data la presenza nella quasi totalità dei report presi in esame di molteplici issue code e specifiche leggi di grande interesse per Uber.

In questo capitolo verrà analizzata nel dettaglio l’attività di lobbying politico della società Uber Technologies Inc., illustrando in primo luogo gli investimenti effettuati nel corso del periodo 2013- 2020, poi approfondendo le principali proposte di legge maggiormente prese in considerazione dalla società ed infine esaminando gli obiettivi che l’hanno spinto a tali investimenti.

Inoltre, osserveremo il percorso legislativo delle leggi prese in esame, in modo tale da riuscire a capire quanto concretamente l’attività di lobbying abbia avuto effetto, se una determinata proposta è diventata una legge a tutti gli effetti oppure se il suo percorso è terminato.

3.1 Le spese di Uber per attività di lobbying

L'attività di lobbying di Uber, come mostrato nella figura 3.1, è iniziata nel 2013 con un investimento di 50000\$, una cifra irrisoria se confrontata con i 2.630.000 \$ del 2020. Inoltre, l'assunzione di 5 lobbisti contro i 55 del 2020 è dimostrazione di quanto l'azienda abbia sempre più investito in queste attività nel corso degli anni.

Notiamo infatti, un aumento costante degli investimenti in lobbying nel periodo considerato, arrivando nel 2016 per la prima volta ad 1 milione di dollari investiti.

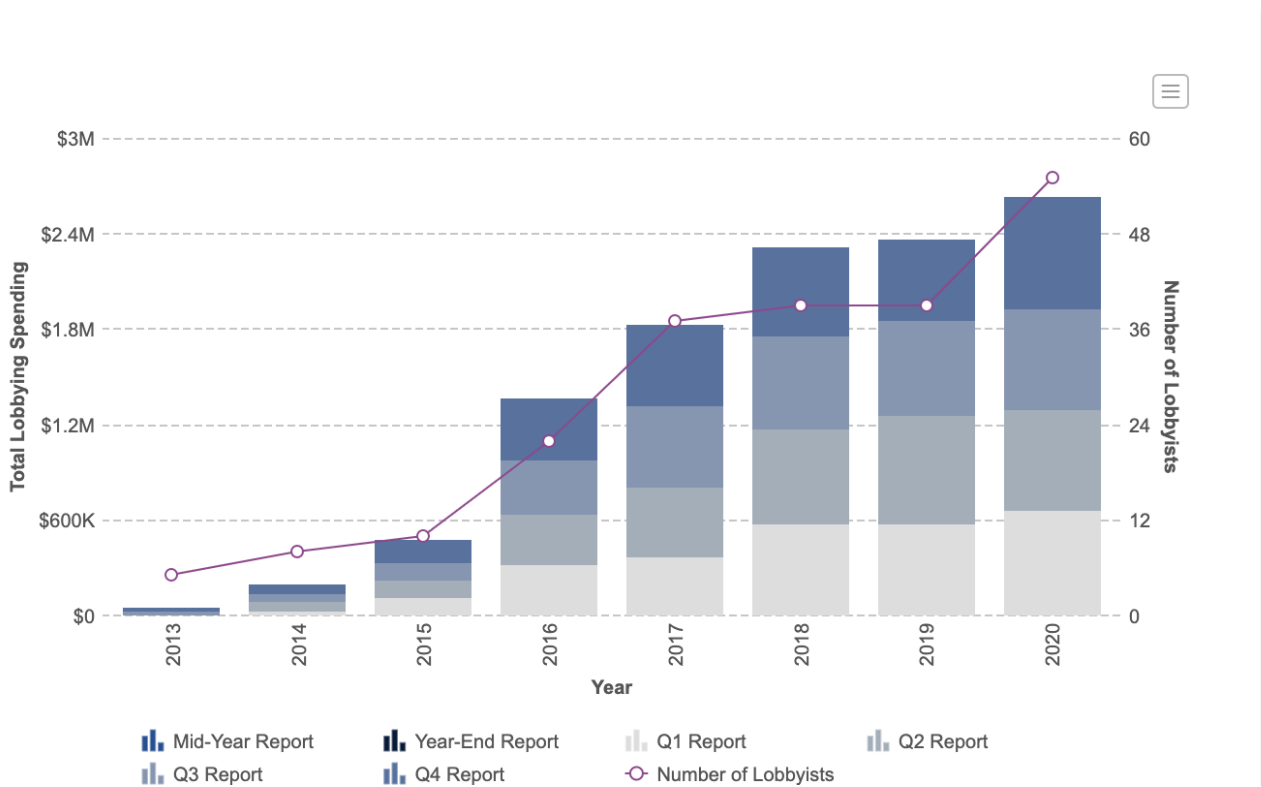


Figura 3.1 - Andamento dell'investimento in lobbying di Uber dal 2013 al 2020
<https://www.opensecrets.org/federal-lobbying/clients/summary?cycle=2020&id=D000067336>

Secondo la classifica stilata dal sito OpenSecrets, Uber si piazza al 235° posto tra le 5,571 società che hanno investito di più nel 2020. Questo dato potrebbe risultare poco

rilevante, ma se sottoposto ad un confronto con i principali competitors del settore dei trasporti, noteremo una notevole differenza di investimento.

Nella figura 3.2 viene mostrato il grafico relativo alla principale azienda concorrente di Uber ovvero Lyft. Come possiamo osservare Lyft è arrivata ad investire più di 1 milione di dollari soltanto nel 2020 ma negli anni addietro la cifra non ha mai superato i 930.000 \$.

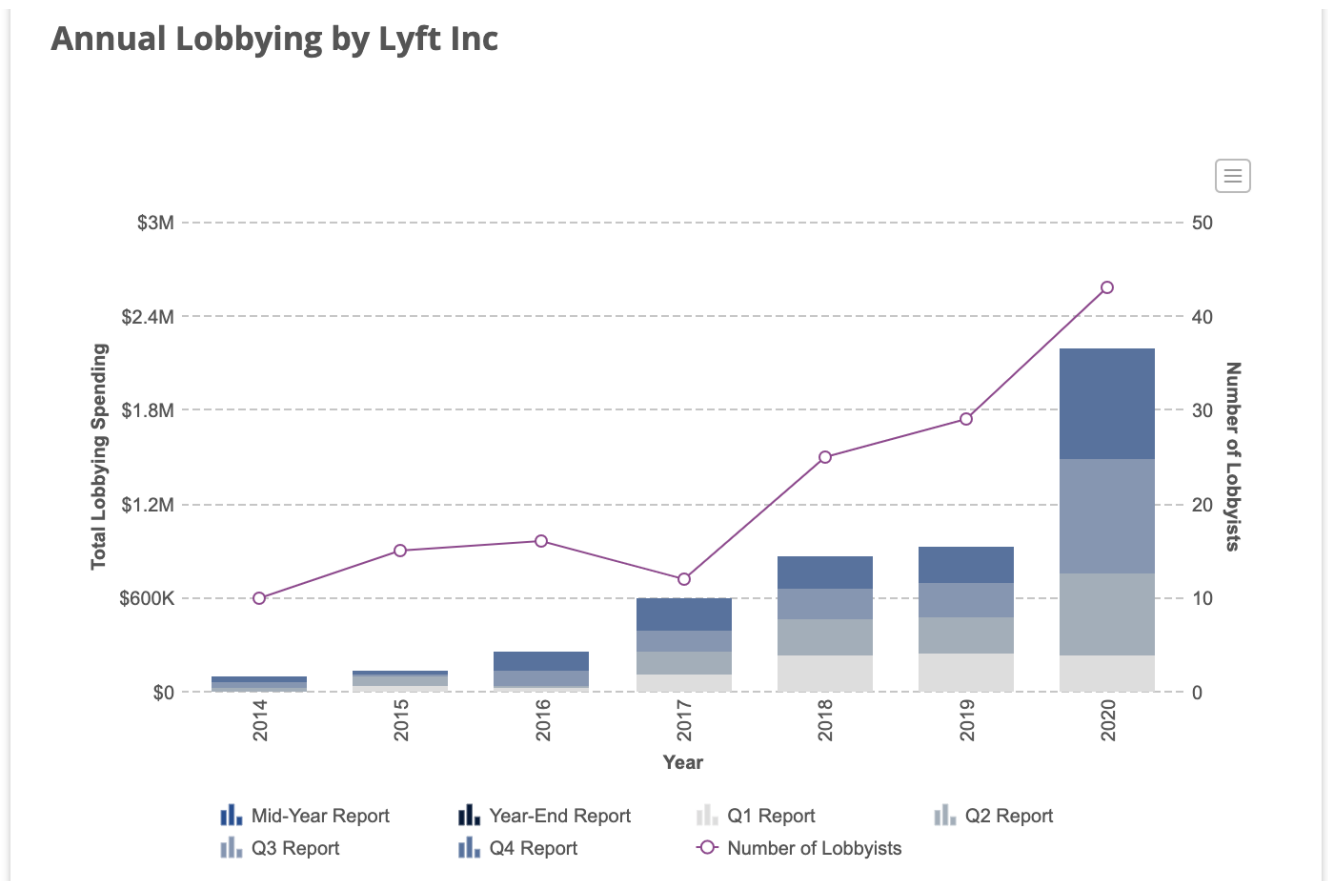


Figura 3.2 - Andamento dell'investimento di Uber in lobbying dal 2014 al 2020 – fonte - <https://www.opensecrets.org/orgs/lyft-inc/summary?id=D000067782>

Possiamo quindi affermare sulla base di questo confronto che Uber, tra le aziende che operano nei trasporti, è stata pioniera delle attività di lobbying e maggior investitore. Inoltre, come vedremo in seguito essa ha spinto altre società, concorrenti e non (come appunto Lyft o AirBnB) a formare alleanze strategiche per investire in lobbying e influenzare l'opinione politica su almeno due disegni di legge.

3.2 Le leggi su cui Uber ha investito maggiormente

In questo paragrafo verranno elencate e prese in esame le proposte di legge su cui Uber ha investito maggiormente in attività di lobbying.

I dati a seguire, elaborati dal sito [OpenSecrets.org](https://www.opensecrets.org), sono frutto di una ricerca condotta tramite l'analisi di ogni singolo lobbying report dal 2013 al 2020. Questi dati, trasferiti in tabelle Excel (*figura 3.3*) hanno permesso di stilare una classifica che mostra l'andamento degli investimenti sui disegni di legge anno per anno, che ha consentito la focalizzazione su alcune proposte giudicate molto significative.

Nome legge (esempio)	2013 (\$)	2014 (\$)	2015 (\$)	2016 (\$)	2017 (\$)	2018 (\$)	2019 (\$)	2020 (\$)	TOTALE
H.R. 1625 & S. 700, New GIG Act of 2019							1.382.000	267.492	1.649.492
S 1885, AV START Act					354.800	1.216.400			1571200
H.R.3388 - SELF DRIVE Act					374.800	805.600			1180400
HR 5625, Modernizing Government Travel Act				284.400	746.100				1030500
H.R. 6422, Commuter Access Reform Act.				60.000	354.100	382.800			796900
H.R.1507, Bicycle Commuter Act of 2019.							529.500	176.250	705.750
H.R. 2474 / S. 1306, the Protecting the Right to Organize Act of 2019							374.000	307.492	681.492
HR 3163, Transportation, Housing and Urban Development							612.000	8.300	620.300
H.R. 1892, Bipartisan Budget Act of 2018						616.300			616300
H.R. 2685 / S. 1251, the Portable Benefits for Independent Workers Pilot Program Ac					404.100	80.000	40.000		524100
HR 4686. Sami's Law								447.792	447.792

Figura 3.3 - Esempio di tabella Excel utilizzata per la ricerca dei dati

Nell'elenco che segue troviamo le proposte di legge che verranno analizzate nel dettaglio e che hanno avuto un grosso impatto sia a livello di investimento effettuato sia per la rilevanza che hanno avuto sull'opinione pubblica.

In tabella 3.1 viene riportato il numero della legge, il nome e l'investimento effettuato da Uber.

Numero della proposta	Nome della proposta	Milioni investiti (\$)
H.R. 1625 & S.700	New GIG Act	1,649,492
S. 1885	AV START Act	1,571,200
H.R. 3388	SELF DRIVE Act	1,180,400
H.R.5625	Modernizing Government Travel Act	1,030,500
H.R.6422	Commuter Access Reform Act	796,900
H.R. 1507	Bicycle Commuter Act	705,775
H.R. 2474 & S. 1306	Protecting the rights to organize Act	681,492
H.R. 4686	Sami's Law	447,792

Tabella 3.1 - Disegni di legge e relativo investimento da parte di Uber

3.2.1 Testo delle leggi

In questo paragrafo verrà riportata una breve descrizione del testo delle leggi su cui Uber ha fatto lobbying, per poter capire al meglio la posizione che l'azienda assume nei confronti degli stessi.

New GIG Act of 2019: questo disegno di legge stabilisce le condizioni per determinare se un fornitore di servizi debba essere classificato come lavoratore indipendente piuttosto che dipendente in merito a questioni fiscali.

Se queste condizioni hanno un riscontro positivo allora il fornitore del servizio non deve essere classificato come dipendente e il destinatario dello stesso servizio non dovrà essere trattato come datore di lavoro⁶.

AV START Act: questa proposta di legge stabilisce il ruolo dei governi federali nel regolamentare e mettere in sicurezza i veicoli altamente tecnologici come i veicoli a guida autonoma.

Inoltre, vuole prevenire la possibilità che i governi emanino leggi o regole per la progettazione, costruzione e prestazione dei veicoli suddetti.

Un "veicolo altamente automatizzato" è un veicolo a motore, diverso da un veicolo commerciale, dotato di un sistema di guida automatizzato in grado di eseguire l'intero percorso di guida⁷.

SELF DRIVE Act: il SELF DRIVE Act risulta essere un "identical bill" ovvero versione identica ma destinata al Senato, della proposta di legge appena illustrata⁸.

⁶ <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/1625>

⁷ <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/3388>

⁸ <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-bill/1885>

Modernizing Government Travel Act: questo disegno di legge richiede alla General Services Administration di regolamentare il rimborso ai dipendenti federali che utilizzano i servizi di trasporto innovativi come Uber e Lyft, per spostamenti lavorativi. Le compagnie che forniscono un “servizio di trasporto innovativo” sono quelle che migliorano ed espandono la scelta della modalità di spostamento/trasporto, ne amministrano meglio la domanda o forniscono alternative per lo spostamento autonomo⁹.

Commuter Access Reform Act.: questo disegno di legge modifica l'Internal Revenue Code per considerare qualsiasi servizio di trasporto alternativo come un vantaggio detraibile dal reddito lordo di un dipendente se è messo a disposizione da un datore di lavoro.

Un "servizio di trasporto alternativo qualificato" è il trasporto in un veicolo per pendolari fornito da una società della rete di trasporto se il servizio è: progettato per fornire corse prestabilite ai passeggeri che acconsentono a condividere la corsa in tutto o in parte¹⁰.

Bicycle Commuter Act: il Bicycle Commuter Act modifica le precedenti disposizioni, proponendo l'esclusione dalla tassazione dei costi di trasporto anche ai dipendenti che utilizzano le biciclette come mezzo di spostamento. Nello specifico annulla la sospensione di tale esclusione per il periodo tra il 2018 e il 2025, include il bikesharing e modifica le precedenti limitazioni in modo tale da fornire un limite di esenzione mensile¹¹.

Protecting the Right to Organize Act: questo disegno di legge riguarda varie tutele lavorative relative ai diritti dei dipendenti di organizzarsi per scioperare e contrattare collettivamente sul posto di lavoro¹².

⁹ <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/274>

¹⁰ <https://www.congress.gov/bill/114th-congress/house-bill/6422?q=%7B%22search%22%3A%5B%22HR6422%22%5D%7D&s=1&r=3>

¹¹ <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/1507>

¹² <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/2474>

Nello specifico tra le varie modifiche proposte ci sono: la ridefinizione della figura di dipendente, di supervisore del lavoro e del datore di lavoro nonché la possibilità di organizzazione in gruppi o comitati di lavoratori per partecipare a scioperi.

Sami's Law: il disegno di legge prevede che le compagnie che forniscono servizi di trasporto, esponano QR code e altre tipologie di “segnali visibili” sui loro veicoli come forma di prevenzione relativa a problemi di sicurezza.

Sarà richiesto ai conducenti di tali compagni di esporre sul fronte e retro del veicolo la targa con licenza, un codice immediatamente scansionabile sul finestrino del veicolo per consentire al passeggero di verificare di stare salendo sul veicolo corretto e segnali luminosi visibile sia di giorno che di notte identificabili ad almeno 15 metri di distanza che potranno essere venduti solo ed esclusivamente ai lavoratori con una licenza certificata dalla società con la quale collaborano(Uber , Lyft)¹³.

¹³ <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/4686>

3.3 Gli obiettivi del lobbying politico di Uber

Passeremo ora ad analizzare le motivazioni e gli obiettivi che Uber ha ricercato investendo milioni di dollari in attività di lobbying.

Per ogni legge precedentemente illustrata verranno espresse considerazioni, derivanti dalla ricerca di articoli sulle pagine web di importanti giornali del settore e dichiarazioni di manager d'azienda.

3.3.1 New GIG act of 2019

Il NEW GIG Act è il disegno di legge su cui Uber ha investito di più nell'arco temporale analizzato: 1.6 milioni di dollari.

Il motivo è che negli Stati Uniti, soprattutto in California, stato in cui Uber opera maggiormente, è stata approvata una legge secondo la quale i lavoratori di società come Uber debbano essere trattati come dipendenti anziché lavoratori autonomi. Una mossa che potrebbe rimodellare le GIG economy e che riaprirebbe il dibattito decennale sulla questione dell'indipendenza sul posto di lavoro.

Società come Uber dunque sono decisamente minacciate da una proposta di legge di questo tipo poiché le loro economie e la loro crescita sono state fondate proprio sull'indipendenza dei lavoratori. L'azienda sostiene infatti che riconoscere i loro guidatori (centinaia di migliaia solo in California) come dipendenti potrebbe distruggere la loro economia.

Una questione critica dunque, che secondo gli economisti aumenterebbe di circa il 20/30% i costi di società come Uber. Una legge di questo tipo costringerebbe i loro guidatori alla pianificazione del lavoro, rendendoli molto meno indipendenti e non consentendogli di lavorare quando e dove vogliono.

In pratica Uber solo scegliendo di limitare il numero di guidatori in determinate aree e in determinate ore della giornata (con meno richiesta), riuscirebbe a classificarli come dipendenti.

Uber e altre compagnie hanno quindi deciso di investire nel New GIG Act, una proposta di legge che porterebbe sostanzialmente all'esenzione dalle normative attualmente in vigore¹⁴¹⁵.

3.2.2 SELF DRIVE Act & AV START Act

Queste due proposte di legge verranno analizzate nello stesso paragrafo poiché, come già detto in precedenza sono identiche versioni una per il Senato, l'altra per la Camera dei Rappresentanti.

Durante il 2017 e il 2018 Uber ha investito oltre 3 milioni di dollari per fare lobbying su questi due disegni di legge, i quali trattano tematiche sulla regolamentazione dei veicoli a guida autonoma.

Uber non è la sola grande società interessata a questi disegni di legge, anche altre società come Google, Lyft e Volvo sono coinvolte in attività di lobbying per influenzare il congresso a definire una serie di regole affinché i veicoli a guida autonoma possano fare il loro ingresso nel mercato. Queste aziende hanno infatti formato una coalizione, la SELF DRIVING COALITION FOR SAFER STREETS, con lo scopo di influenzare il Governo Federale affinché emetta delle leggi in merito alla questione delle auto a guida autonoma.

“I veicoli a guida autonoma renderebbero di certo le strade molto più sicure e meno trafficate” sostiene la coalizione, “Il miglior percorso per questa tipologia d'innovazione è quello di avere un insieme di regole federali e la coalizione lavorerà

¹⁴ <https://www.npr.org/2020/01/04/793142903/as-california-tries-to-make-contract-workers-employees-industries-push-back?t=1613034076618>

¹⁵ <https://www.thune.senate.gov/public/index.cfm/2017/8/ten-innovative-technology-companies-support-thune-s-new-gig-act>

per riuscire a trovare la miglior soluzione per facilitare la distribuzione dei veicoli a guida autonoma.”

Uber infatti è una delle società che più sta investendo nello sviluppo di tecnologie per rendere le auto autonome sicure, poiché uno degli obiettivi della società è quello di riuscire a rendere i propri veicoli privi di guidatore su richiesta di un cliente.

Quindi l'obiettivo delle attività di lobbying su questi disegni di legge è quello di impedire ai governi federali americani di emettere leggi che rallentino lo sviluppo di normative riguardanti appunto i veicoli autonomi¹⁶¹⁷.

3.2.3 Modernizing Government Travel Act

Uber per fare lobbying su questa legge ha speso più di 1 milione di dollari solamente nel biennio 2016/2017, dato indicativo del forte interesse della società nel disegno di legge.

Uber infatti ha più volte fatto notare come, sempre più dipendenti federali, utilizzassero i loro servizi di trasporto per spostamenti lavorativi, tanto da insistere sul progetto di legge e cercare di trovare accordi con il governo per facilitare ed assicurare efficienza e trasparenza sulla fatturazione.

Uber infatti sostiene che le soluzioni personalizzate che offrirà ai dipendenti federali, saranno estremamente conformi e convenienti per loro.

Queste soluzioni, continua Uber, forniranno un'opportunità unica per la GSA (General Services Administration) di modernizzare il trasporto federale e semplificare spese e processi informativi, che sono appunto richiesti dal disegno di legge.

In Uber sono sicuri delle potenzialità che i loro servizi offrono e ne è la dimostrazione la creazione di Uber for Business che vuole consentire alle organizzazioni di tutto il mondo, incluso il Governo Federale, di sfruttare a pieno le loro risorse.

¹⁶ <https://latta.house.gov/news/documentsingle.aspx?DocumentID=398481>

¹⁷ <https://www.theverge.com/2017/9/6/16259170/self-drive-act-autonomous-cars-legislation>

Con un comunicato ufficiale Ronnie Gurion, Global Head of Uber for Business, dice: “La ragione per la quale siamo in grado di sostenere un così vasto range di industrie nel mondo è la versatilità della nostra piattaforma: Uber for Business porta le innovazioni e soluzioni su larga scala in tutto il mondo. Per noi l’inclusione del governo nel nostro range di clienti è un naturale passo avanti e saremmo orgogliosi di aiutare le agenzie federali.”¹⁸

3.2.4 Commuter Access Reform Act & Bicycle Commuter Act

Anche questi due disegni di legge sono stati trattati nello stesso paragrafo poiché altamente correlati fra loro.

Uber offre alle aziende di tutto il mondo un servizio personalizzabile per i pendolari, consentendo di creare da zero programmi per i dipendenti che viaggiano ogni giorno per lavoro, configurando i programmi di corse, orari e tipo di veicoli consentiti.

Questo servizio ha quindi spinto Uber nel fare lobbying sul Commuter Acces Reform Act investendo quasi 800.000 dollari.

Ronnie Gurion sostiene che “Stiamo notando che le società trovano questa opzione molto conveniente, perché, anche in termini di sicurezza e normative COVID 19, trovano lo spostamento di più di una persona dello stesso posto di lavoro nello stesso mezzo di trasporto più sicuro.”

L’obiettivo di Uber è quindi quello di riuscire a influenzare il governo in modo tale che società e modalità di trasporto per pendolari come Uber Commute vengano considerate fuori dal reddito lordo di un dipendente così come lo sarebbero altre tipologie di spostamento rimborsabile.

Oltre ai mezzi di spostamento classici come auto, van o bus organizzati, Uber offre anche un servizio di bike sharing, chiamato JUMP, presente in numerose città di tutto il mondo.

¹⁸ <https://www.uber.com/blog/u4b-federal-government-gsa-partnership/>

Nell'analisi notiamo come Uber abbia investito una notevole somma (705.000 \$) anche nel disegno di legge riguardante l'esclusione dalla tassazione delle biciclette come mezzo di trasporto per lavoratori pendolari. Allo stesso modo, sostiene Uber, anche le biciclette dovrebbero essere considerate come mezzo di trasporto per un lavoratore pendolare, il quale dunque dovrebbe essere esente dalla tassazione relativa e avere diritto al rimborso del costo del relativo viaggio.¹⁹²⁰

3.2.5 The Protecting the Right to Organize Act

Per questo disegno di legge, a differenza degli altri analizzati in precedenza, Uber ha investito in Lobbying per fare opposizione. Questo vale a dire che l'investimento è stato fatto per cercare di influenzare il congresso a non far approvare questo disegno di legge poiché giudicato estremamente sconveniente.

In una lettera aperta al congresso infatti Dara Khosrowshahi in collaborazione con Logan Green, amministratori delegati di Uber e Lyft, hanno esposto le motivazioni per le quali questa legge non debba essere approvata dal Governo statunitense. Esse, molto simili a quelle esposte nel paragrafo 3.2.1, sono legate alla flessibilità sul lavoro che fornisce la loro figura di lavoratori indipendenti. La principale modifica che prevede questo disegno di legge è proprio la rimodellazione di tale categoria di lavoratori.

“Parlate con i nostri lavoratori, vi diranno che sono attratti da questa tipologia di figura lavorativa proprio per la flessibilità che permette. Pochissimi lavori ti offrono la possibilità di decidere quando, dove e per quante ore lavorare. [...] Siamo però anche consapevoli delle sfide che ogni lavoratore indipendente deve affrontare. [...] Possiamo rendere la figura di lavoratore indipendente aggiornando le vecchie legislazioni sull'impiego. [...] In molti propongono di riclassificare questa figura in

¹⁹ <https://www.mintz.com/insights-center/viewpoints/2226/2016-09-can-employees-commute-tax-free-uber-or-lyft>

²⁰ <https://blumenauer.house.gov/media-center/press-releases/representative-earl-blumenauer-applauds-inclusion-key-policies>

lavoratore dipendente, pensando che sia questa la soluzione. Ma a questa riclassificazione sfuggono due punti: la prima è che i lavoratori indipendenti preferiscono la flessibilità di lavoro, la seconda è che molti di loro lo fanno come secondo lavoro per arrotondare!!”

La posizione di Uber è chiara, i diritti della categoria dei lavoratori indipendenti non devono essere modificati né la flessibilità sul lavoro che è troppo importante. È altresì vero che queste attività di lobbying sono mirate a proteggere la propria economia, altamente minacciata da queste proposte di legge.

“Non è un segreto” continuano i due amministratori delegati “che il passaggio a dipendente di tutti i nostri autisti sarebbe un grosso rischio per la nostra economia.”²¹²²²³

3.2.6 Sami’s Law

Per parlare di questo disegno di legge è bene fare una piccola introduzione. Il nome “Sami’s Law” è dovuto a Samantha “Sami” Josephson, ragazza trovata morta dopo essere salita in un presunto veicolo Uber, che si è rivelato quello del suo assassino.

Questa sfortunata vicenda ha portato Uber e molte altre aziende ad appoggiare con forza l’introduzione di questo proposta di legge. Ne sono dimostrazione i 447.792 \$ che sono stati investiti in attività di lobbying da parte di Uber solamente nel 2020.

Dopo l’omicidio Josephson sono stati sempre più frequenti le testimonianze da parte sia di passeggeri sia di autisti Uber che hanno lamentato tentativi di violenza. Uber e

²¹ <https://www.washingtonpost.com/business/2020/02/06/house-passes-bill-rewrite-labor-laws-strengthen-unions/>

²² <https://www.latimes.com/business/hiltzik/la-fi-hiltzik-uber-lyft-dynamex-20190711-story.html>

²³ <https://www.sfchronicle.com/opinion/openforum/article/Open-Forum-Uber-Lyft-ready-to-do-our-part-for-13969843.php>

le altre numerose compagnie che offrono questi servizi di trasporto sono state dunque messe duramente sotto accusa.²⁴²⁵

Appoggiando questa proposta è chiara l'intenzione di Uber ovvero quella di mantenere alta la sua reputazione, duramente messa sotto i riflettori dalla spiacevole vicenda Josephson.

²⁴ <https://philadelphia.cbslocal.com/2020/07/29/samantha-josephson-samis-law-uber-bill/>

²⁵ <https://www.cnet.com/news/house-passes-samis-law-named-after-woman-killed-by-a-fake-uber-driver/>

3.4 Risultati ottenuti dal lobbying di Uber

Il seguente paragrafo tratta dei risultati che Uber ha ottenuto tramite i suoi investimenti in attività di lobbying. Sulla base di quanto analizzato finora verranno messi in relazione gli obiettivi di Uber e gli stati attuali delle leggi prese in considerazione.

Proprio a questo proposito verranno ricapitolati in breve i passi principali dell'iter legislativo all'interno del Congresso, considerandoli indicatori per i risultati desiderati da Uber.

INTRODUCED	La proposta di legge viene introdotta all'interno del Congresso
PASSED HOUSE	La proposta di legge è stata approvata dalla Camera dei rappresentanti.
PASSED SENATE	La proposta di legge è stata approvata dal Senato
TO PRESIDENT	La proposta di legge nelle mani del Presidente che può firmarla, rispedirla alle Camere o porci il suo veto.
BECAME LAW	La proposta diventa legge a tutti gli effetti.

Tabella 3.2 - Riassunto dell'iter legislativo

Vedremo ora nel dettaglio l'iter di ogni legge studiata analizzandone i risultati.²⁶

- **New GIG Act**

Questa proposta di legge, tra le più importanti per Uber in termini di investimento, venne introdotta per la prima volta il 13 Luglio 2017 durante il 115° Congresso degli Stati Uniti con il numero S. 1549 appoggiata dal Senatore Repubblicano John Thune.

Uber e altre compagnie hanno scritto una lettera aperta per ringraziare il Senatore del suo impegno nell'aver introdotto questo disegno di legge.

“Consentirà la continua crescita e innovazione della nostra economia, colmando le lacune presenti nel sistema di tassazione a carico dei propri lavoratori indipendenti” si legge nella lettera.

La versione del GIG Act del 2017 però non va mai oltre l'introduzione dunque viene cancellata.

Tramite le pressioni attuate da Uber, il senatore Thone riesce a far introdurre la nuova versione del GIG Act del 2019 nel 116° Congresso il 7/3/2019. La proposta di legge è stata presentata alla commissione pertinente che solo dopo averne analizzato e validato i contenuti, la passerà ai membri del Senato per la votazione.

Si tratta di un buon risultato per Uber che tramite le sue attività di lobbying ha ottenuto l'introduzione del disegno di legge nel Congresso e con ogni probabilità continuerà ad investire per riuscire ad ottenere l'approvazione da parte delle due Camere.

²⁶ <https://www.govtrack.us/>

- **AV START Act & Self Drive Act**

Il SELF DRIVE Act viene introdotto nel 2017 nel 115° Congresso degli Stati Uniti e viene approvato all'unanimità dalla Camera dei rappresentanti nel settembre 2017.

Un grande risultato ottenuto dalla SELF DRIVING COALITION FOR SAFER STREETS di cui Uber fa parte. È dunque grazie alle attività di lobbying attuate che si è giunti ad un passo dal raggiungimento dell'approvazione di un disegno di legge storico, il primo a regolamentare l'uso e lo sviluppo di veicoli altamente tecnologici.

Robert Latta, principale sponsor del Self Drive Act, manifesta tutta la sua approvazione sostenendo che il passaggio di questo disegno di legge è una pietra miliare per tutto ciò che concerne lo sviluppo e la distribuzione di auto a guida autonoma.

Il disegno di legge però non va oltre l'approvazione della Camera dei Rappresentanti, di conseguenza "muore" con la fine del 115° Congresso.

Nel settembre del 2020 tre anni dopo dalla sua prima introduzione, la proposta di legge viene reintrodotta da Robert Latta nel 116° Congresso.

Per Uber e la sua coalizione si tratta dunque di un nuovo passo in avanti verso l'approvazione del Self Drive Act.

- **Modernizing Government Travel Act**

Introdotta nel 115° Congresso questa legge viene approvata dalla Camera dei Rappresentanti il 24/4/2017 e successivamente il 2/5/2017 dal Senato per poi essere approvata e firmata dal Presidente il 16/5/2017 diventando legge a tutti gli effetti.

Un grande risultato per Uber che ottiene così la possibilità di accrescere il proprio business trovando un favorevole accordo di collaborazione direttamente con il Governo Federale.

In un articolo del Federal News Network, Jason Miller definisce Uber vincitrice nel recente accordo con la General Services Administration e riconosce l'enorme crescita

di compagnie come Uber anche nel settore Federale, osservando quanto fosse sempre più frequente l'utilizzo da parte di impiegati federali, di servizi di trasporto alternativo come ad esempio quello fornito da Uber.

L'approvazione di questo disegno di legge rappresenta probabilmente la più grande vittoria per Uber che riscontra, nell'approvazione di questa legge, un ottimo investimento in attività di lobbying.

- **Commuter Access Reform Act**

Il Computer Access Reform act, nonostante le pressioni esercitate dalle attività di lobbying di Uber e altre società di trasporto innovativo, non è mai andato oltre l'introduzione nel Congresso.

Prima il Rappresentante alla Camera Peter Roskman e poi George Holding, rispettivamente nel 2016 e nel 2017, erano riusciti a portare il disegno di legge alle Camere. Ciò nonostante le due proposte non ebbero mai la rilevanza che Uber si aspettava, venendo entrambe cancellate nei rispettivi Congressi.

- **Bicycle Commuter Act**

Questo disegno di legge viene introdotto il 5/3/2019 durante il 116° Congresso degli Stati Uniti da parte del Rappresentante alla Camera Earl Blumenauer.

Nel suo discorso tenutosi alla Camera, Blumenauer espone le principali motivazioni per le quali il Bicycle Commuter Act debba diventare legge. Egli definisce le biciclette i più efficienti mezzi di trasporto urbano sottolineandone anche gli enormi benefici ambientali.

Preso in carico dalla Committee for House and Means il disegno di legge verrà esaminato prima di essere sottoposto a votazione della Camera dei Rappresentanti.

Un buon obiettivo per Uber che, come spiegato nei paragrafi precedenti, tramite la creazione della sua piattaforma di bike-sharing “Jump” ha dimostrato un grande interesse nel settore e vedrebbe, nell’approvazione di questo disegno di legge, una grande opportunità di risparmio in termini fiscali.

- **Protecting the Right to Organize Act**

Introdotta nel 116° Congresso il 2/5/2019 da Robert Scott, che lo espone alla Camera dei Rappresentanti. Uber Continua ad investire in attività di lobbying per opporsi a questo disegno di legge. Molti membri della Camera dei Rappresentanti come Lloyd Smucker, Phil Roe e Gary Plamer si sono infatti schierati contro quest’atto, sostenendo che la crescita dell’economia americana verrebbe minacciata dalle modifiche dovute all’approvazione di questo disegno di legge.

Il disegno di legge viene però approvato dalla Camera dei Rappresentanti nel Febbraio 2020 e passerà ora al Senato.

Tale risultato è una minaccia per Uber schieratosi duramente contro questo disegno di legge poiché giudicato un pericolo per la propria economia.

- **Sami’s Law**

Il Sami’s law, viene introdotto il 15/10/2019 da Christopher Smith durante il 116° Congresso degli Stati Uniti. Smith collabora con Uber e altre società del settore per fare sì che la proposta di legge sia considerata dalle Camere. Ciò è avvenuto nel luglio del 2020 quando, dopo il voto della Camera dei Rappresentanti, la proposta è stata approvata e mandata al Senato.

Uber raggiunge un altro ottimo risultato tramite il proprio investimento in attività di lobbying. La società infatti, si era da sempre impegnata collaborando tra le altre anche

con la fondazione della famiglia Josephson “WhatsMyName” focalizzata sulla necessità di maggiore sicurezza per i passeggeri di servizi di ride-sharing.

Uber tramite le parole di Daniel Blurr, Responsabile per gli affari federali, si dice soddisfatta dell’approvazione da parte della Camera dei Rappresentanti. “La Sami’s Law è un nuovo passo nel costante lavoro di ricerca in termini di sicurezza che stiamo attuando da anni.”

Uber rimane dunque impegnato a fare la sua parte per garantire la sicurezza dei propri passeggeri.

Nome della proposta di legge	Obiettivo di Uber	Stato della proposta di legge
New Gig Act	Rimodellazione della figura di lavoratore indipendente	Il disegno di legge è stato introdotto nel 116° Congresso
AV START Act & SELF DRIVE Act	Emanazione di norme riguardanti lo sviluppo e la produzione di veicoli tecnologici	Il disegno di legge è stato introdotto nel 116 Congresso
Modernizing Government Travel Act	Stringere un accordo con il Governo per regolamentare l'uso di Uber da dipendenti federali	La proposta è diventata legge il 16/5/2017
Commuter Access Reform Act	Accordi fiscali che regolamentino la detrazione dei servizi di ride-sharing	Il disegno di legge è stato introdotto nel 115° Congresso ma è decaduto
Bicycle Commuter Act	Accordi fiscali che regolamentino la detrazione dei servizi di ride-sharing	Il disegno di legge è stato introdotto nel 116° Congresso
Protecting the Right to Organize	Opposizione alla legge	Il disegno di legge è stato introdotto nel 116 Congresso
Sami's Law	Emanazioni di norme sulla sicurezza. Tutela della propria reputazione	Il disegno di legge è stato introdotto nel 116° Congresso

Tabella 3.3 - Resoconto dei risultati ottenuti dal lobbying di Uber

Conclusioni

Alla luce di quanto analizzato durante questo lavoro di tesi possiamo arrivare a trarre diverse conclusioni.

È certo che il lobbying negli Stati Uniti sta diventando un'attività sempre più frequente e redditizia. Risulta essere una grande fonte di guadagno per le società che la attuano in maniera vincente.

Uber ha investito milioni di dollari per influenzare a proprio favore l'opinione politica dei membri del Congresso con cui ha collaborato. L'approvazione del Modernizing Government Act ne è una chiara prova, infatti la legge risulterà essere molto importante per Uber, portando senza dubbio un ingente beneficio economico. La crescita economica è dunque ciò che descrive al meglio la volontà di Uber: investire in attività di lobbying politico per favorire la propria crescita.

La volontà di Uber di investire in attività di lobbying è prettamente economica, come riscontriamo anche nei casi del New GIG Act e del Self Drive Act. La prima, andando a modificare la recente legge sul lavoro approvata nello Stato della California che comporterebbe grossi aumenti di costi (circa 20/30 %) per Uber, proteggerebbe dunque i diritti d'indipendenza lavorativa e crescita economica. Con l'approvazione della seconda Uber riuscirebbe a garantirsi un vantaggio economico, tramite lo sviluppo e la distribuzione di veicoli altamente tecnologici a guida autonoma, settore nel quale Uber occupa una posizione di rilievo.

Per quanto riguarda il PRO Act il discorso è simile a quello fatto per il New GIG act, in questo caso però i lobbisti hanno collaborato con l'opposizione. Il rendiconto è sempre di natura economica. L'attività di lobbying è mirata a proteggere la propria economia minacciata dalle modifiche previste dal disegno di legge.

Possiamo però notare anche la volontà di Uber di investire in lobbying su proposte di legge che agevolerebbero i propri clienti a livello fiscale. È il caso del Commuter

Access Reform Act e il Bicycle Commuter Act che porterebbero cioè all'esclusione dei costi dal reddito lordo di un dipendente che utilizza Uber come servizio di trasporto.

L'approvazione del Modernizing Government Travel Act dunque diventa la prova più evidente della riuscita dell'attività di lobbying di Uber, non solo sotto l'aspetto del beneficio economico che rappresenta, ma anche dal punto di vista di prestigio che ne deriva da un accordo con il Governo Federale.

Anche il voto favorevole della Camera dei Rappresentanti al SELF DRIVE Act o al Sami's Law è indice di successo delle attività di lobbying messe in atto da Uber. L'approvazione di una delle due Camere è infatti indicatore di gradimento all'interno del Congresso ed averla raggiunta è un risultato importantissimo per chi investe in attività di lobbying.

Prendendo dunque in considerazione l'introduzione all'interno del Congresso di tutti i disegni di legge su cui Uber ha investito di più, si può ritenere l'attività di lobbying studiata in questa tesi, una strategia efficace. Sebbene non tutti i disegni di legge siano arrivati all'ultimo passo dell'iter legislativo, la sola introduzione nel Congresso rappresenta una vittoria e dimostra quanto il lobbying possa essere efficace per influenzare a proprio favore l'opinione politica.

Possiamo concludere affermando che con i propri investimenti Uber è riuscita ad influenzare a proprio favore l'opinione politica in più occasioni. Questo porterà l'azienda ad un investimento sempre più massiccio in attività di lobbying ai fini di ottenere sempre più consensi all'interno del Governo degli Stati Uniti e per ricercare una continua crescita economica.

Bibliografia

- Blumenauer.house.gov (1 luglio 2020) - *Representative earl blumenauer applauds the inclusion of key policies in congressional climate action plan*
<https://blumenauer.house.gov/media-center/press-releases/representative-earl-blumenauer-applauds-inclusion-key-policies>
- Cagw.org (1 febbraio 2021) F.Floresca – *PRO act will hurt gig economy workers and independent contractors*
<https://www.cagw.org/thewastewatcher/pro-act-will-hurt-gig-economy-workers-and-independent-contractors>
- Cnet.com (30 luglio 2020) D.Kerr – *House passes Sami’s law named after woman killed by a fake uber driver* <https://www.cnet.com/news/house-passes-samis-law-named-after-woman-killed-by-a-fake-uber-driver/>
- Congress.gov - *AV START Act* <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/senate-bill/1885>
- Congress.gov - *Bicycle Commuter Act of 2019*
<https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/1507>
- Congress.gov - *Commuter Access Reform Act*
<https://www.congress.gov/bill/114th-congress/house-bill/6422?q=%7B%22search%22%3A%5B%22HR6422%22%5D%7D&s=1&r=3>
- Congress.gov - *Lobbying Disclosure Act of 1995*
<https://www.congress.gov/bill/104th-congress/senate-bill/1060>
- Congress.gov - *Modernizing Government Travel Act*
<https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/274>
- Congress.gov - *NEW GIG Act of 2019* <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/1625>

- Congress.gov - *Protecting the Right to Organize Act of 2019*
<https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/2474>
- Congress.gov - *Sami's Law* <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/house-bill/4686>
- Congress.gov - *SELF DRIVE Act* <https://www.congress.gov/bill/115th-congress/house-bill/3388>
- Govtrack.us <https://www.govtrack.us/>
- House.gov - *The Legislative Process* <https://www.house.gov/the-house-explained/the-legislative-process>
- Ida.senate.gov – *Lobbying Report*
<https://lda.senate.gov/filings/public/filing/672d0648-96ba-4844-a39f-ae6cb37c37c0/print/>
- Latta.house.gov (6 settembre 2017) D.Griffin – *Landmark Latta authored self-driving car legislation approved by house*
<https://latta.house.gov/news/documentsingle.aspx?DocumentID=398481>
- LosAngelestimes.com (11 luglio 2019) M. Hiltzik – *Uber and Lyft try to blunt a court ruling that their drivers are employees*
<https://www.latimes.com/business/hiltzik/la-fi-hiltzik-uber-lyft-dynamex-20190711-story.html>
- Mintz.com (26 settembre 2016) P. Moran – *Can employees commute tax-free on Uber or Lyft?* <https://www.mintz.com/insights-center/viewpoints/2226/2016-09-can-employees-commute-tax-free-uber-or-lyft>
- Nbcphiladelphia.com (29 luglio 2020) D.Chang – *Sami's law named after student killed in fake Uber, passed the house*
<https://www.nbcphiladelphia.com/news/local/samis-law-named-after-student-killed-in-fake-uber-passes-the-house/2484863/>

- Npr.org (4 gennaio 2020) S. Rodd - *Uber, Lyft Postmates Refuse to comply with California Gig Economy Law*
<https://www.npr.org/2020/01/04/793142903/as-california-tries-to-make-contract-workers-employees-industries-push-back?t=1613034076618>
- Opensecrets.gov - *Uber lobbyists* <https://www.opensecrets.org/federal-lobbying/clients/lobbyists?cycle=2019&id=D000067336>
- Opensecrets.gov - *Uber reports* <https://www.opensecrets.org/federal-lobbying/clients/reports?cycle=2019&id=D000067336>
- Opensecrets.org – *Uber summary* <https://www.opensecrets.org/federal-lobbying/clients/summary?cycle=2019&id=D000067336>
- Opensecrets.org – *Uber summary* <https://www.opensecrets.org/federal-lobbying/clients/summary?cycle=2020&id=D000067336>
- Palmer.house.gov (6 febbraio 2020) – *Palmer opposes passage of harmful PRO act by house of representative* <https://palmer.house.gov/media-center/press-releases/palmer-opposes-passage-harmful-pro-act-house-representatives>
- Philadelphia.cbslocal.com (29 luglio 2020) – *House passes Sami’s Law, Bill named after new Jersey college student killed on fake uber ride*
<https://philadelphia.cbslocal.com/2020/07/29/samantha-josephson-samis-law-uber-bill/>
- SanFranciscochronicle.com (12 giugno 2019) D. Khosrowshahi, L. Green, J. Zimmer – *Uber, Lyft ready to do our part for drivers*
<https://www.sfchronicle.com/opinion/openforum/article/Open-Forum-Uber-Lyft-ready-to-do-our-part-for-13969843.php>
- Smucker.house.gov (7 febbraio 2020) – *Smucker votes against PRO act a radical union boss wish list* <https://smucker.house.gov/media/press-releases/smucker-votes-against-pro-act-radical-union-boss-wish-list>

- Theverge.com (6 settembre 2017) S.O’Kane – *The US is speeding toward its first national law for self-driving cars*
<https://www.theverge.com/2017/9/6/16259170/self-drive-act-autonomous-cars-legislation>
- Thune.senate.gov (24 agosto 2017) – *Ten innovative technology companies support thune’s NEW GIG Act*
<https://www.thune.senate.gov/public/index.cfm/2017/8/ten-innovative-technology-companies-support-thune-s-new-gig-act>
- Uber.com (25 novembre 2020) – *Uber for business expands to include government clients with new GSA contract* <https://www.uber.com/blog/u4b-federal-government-gsa-partnership/>
- Washingtonpost.com (7 febbraio 2020) E. Rosenberg – *House passes bill to rewrite labor laws and strengthen unions*
<https://www.washingtonpost.com/business/2020/02/06/house-passes-bill-rewrite-labor-laws-strengthen-unions/>
- Wikipedia (26 dicembre 2020) *Lobbying Disclosure Act*
https://en.wikipedia.org/wiki/Lobbying_Disclosure_Act_of_1995
- Wikipedia (3 marzo 2021) *Uber* <https://it.wikipedia.org/wiki/Uber>
- Wikipedia (30 gennaio 2021) *Gruppo di pressione*
https://it.wikipedia.org/wiki/Gruppo_di_pressione