

Matricola 0000891941

Alma Mater Studiorum – Università di Bologna

SCUOLA DI MEDICINA E CHIRURGIA

Corso di Laurea in Fisioterapia

ALLEGATO 1

**Quale efficacia dell'esercizio terapeutico nella tendinopatia
achillea?**

Una Revisione della Letteratura esistente

Presentata da:

Stefano Bignami

Relatore:

Prof. Enrico Venturini

Anno Accademico 2020/2021

II Sessione

INDICE

Il presente allegato riporta i risultati delle singole valutazioni qualitative dei 19 studi inclusi nella revisione sistematica, secondo la scala PEDro.

ALLEGATO I

<i>Tumilty et al. (2012)</i>	
1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	Sì
2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l'ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L'assegnazione dei soggetti era nascosta	Sì
4. I gruppi erano simili all'inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	Sì
5. Tutti i soggetti erano "ciechi" rispetto al trattamento	Sì
6. Tutti i terapisti erano "ciechi" rispetto al tipo di trattamento somministrato	Sì
7. Tutti i valutatori erano "ciechi" rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	Sì
8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell'85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	Sì
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per "intenzione di trattamento"	Sì
10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
Punteggio totale scala PEDro	10/10

<i>Abdelkader et al. (2021)</i>	
1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	Sì
2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l'ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L'assegnazione dei soggetti era nascosta	Sì
4. I gruppi erano simili all'inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	Sì
5. Tutti i soggetti erano "ciechi" rispetto al trattamento	Sì
6. Tutti i terapisti erano "ciechi" rispetto al tipo di trattamento somministrato	No
7. Tutti i valutatori erano "ciechi" rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	Sì
8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell'85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	Sì
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per "intenzione di trattamento"	Sì

10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
Punteggio totale scala PEDro	9/10

<i>Tumilty et al. (2015)</i>	
1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	No
2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l'ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L'assegnazione dei soggetti era nascosta	Sì
4. I gruppi erano simili all'inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	Sì
5. Tutti i soggetti erano "ciechi" rispetto al trattamento	Sì
6. Tutti i terapisti erano "ciechi" rispetto al tipo di trattamento somministrato	No
7. Tutti i valutatori erano "ciechi" rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	Sì
8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell'85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	Sì
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per "intenzione di trattamento"	Sì
10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
Punteggio totale scala PEDro	8/10

<i>Silbernagel et al. (2007)</i>	
1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	Sì
2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l'ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L'assegnazione dei soggetti era nascosta	Sì
4. I gruppi erano simili all'inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	Sì
5. Tutti i soggetti erano "ciechi" rispetto al trattamento	No
6. Tutti i terapisti erano "ciechi" rispetto al tipo di trattamento somministrato	No
7. Tutti i valutatori erano "ciechi" rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	Sì

8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell'85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	Sì
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per "intenzione di trattamento"	Sì
10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
Punteggio totale scala PEDro	8/10

<i>McCormack et al. (2016)</i>	
1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	No
2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l'ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L'assegnazione dei soggetti era nascosta	Sì
4. I gruppi erano simili all'inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	Sì
5. Tutti i soggetti erano "ciechi" rispetto al trattamento	No
6. Tutti i terapisti erano "ciechi" rispetto al tipo di trattamento somministrato	No
7. Tutti i valutatori erano "ciechi" rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	Sì
8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell'85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	Sì
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per "intenzione di trattamento"	Sì
10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
Punteggio totale scala PEDro	7/10

<i>Munteanu et al. (2014)</i>	
1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	Sì
2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l'ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L'assegnazione dei soggetti era nascosta	Sì

4. I gruppi erano simili all'inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	Sì
5. Tutti i soggetti erano "ciechi" rispetto al trattamento	Sì
6. Tutti i terapisti erano "ciechi" rispetto al tipo di trattamento somministrato	No
7. Tutti i valutatori erano "ciechi" rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	No
8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell'85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	No
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per "intenzione di trattamento"	Sì
10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
Punteggio totale scala PEDro	7/10

<i>Kedia et al. (2014)</i>	
1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	Sì
2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l'ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L'assegnazione dei soggetti era nascosta	Sì
4. I gruppi erano simili all'inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	No
5. Tutti i soggetti erano "ciechi" rispetto al trattamento	No
6. Tutti i terapisti erano "ciechi" rispetto al tipo di trattamento somministrato	No
7. Tutti i valutatori erano "ciechi" rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	Sì
8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell'85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	Sì
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per "intenzione di trattamento"	Sì
10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
Punteggio totale scala PEDro	7/10

<i>Stevens et al. (2014)</i>	
------------------------------	--

1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	Sì
2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l'ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L'assegnazione dei soggetti era nascosta	Sì
4. I gruppi erano simili all'inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	Sì
5. Tutti i soggetti erano "ciechi" rispetto al trattamento	No
6. Tutti i terapisti erano "ciechi" rispetto al tipo di trattamento somministrato	No
7. Tutti i valutatori erano "ciechi" rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	Sì
8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell'85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	No
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per "intenzione di trattamento"	Sì
10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
Punteggio totale scala PEDro	7/10

<i>Stergioulas et al. (2008)</i>	
1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	Sì
2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l'ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L'assegnazione dei soggetti era nascosta	No
4. I gruppi erano simili all'inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	Sì
5. Tutti i soggetti erano "ciechi" rispetto al trattamento	Sì
6. Tutti i terapisti erano "ciechi" rispetto al tipo di trattamento somministrato	No
7. Tutti i valutatori erano "ciechi" rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	Sì
8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell'85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	No
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per "intenzione di trattamento"	Sì
10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì

Punteggio totale scala PEDro	7/10
-------------------------------------	-------------

<i>De Vos et al. (2006)</i>	
1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	Sì
2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l'ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L'assegnazione dei soggetti era nascosta	Sì
4. I gruppi erano simili all'inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	Sì
5. Tutti i soggetti erano "ciechi" rispetto al trattamento	No
6. Tutti i terapisti erano "ciechi" rispetto al tipo di trattamento somministrato	No
7. Tutti i valutatori erano "ciechi" rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	Sì
8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell'85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	Sì
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per "intenzione di trattamento"	No
10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
Punteggio totale scala PEDro	7/10

<i>Stefansson et al. (2019)</i>	
1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	Sì
2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l'ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L'assegnazione dei soggetti era nascosta	No
4. I gruppi erano simili all'inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	Sì
5. Tutti i soggetti erano "ciechi" rispetto al trattamento	No
6. Tutti i terapisti erano "ciechi" rispetto al tipo di trattamento somministrato	No
7. Tutti i valutatori erano "ciechi" rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	Sì
8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell'85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	Sì
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i	No

dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per “intenzione di trattamento”	
10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
Punteggio totale scala PEDro	6/10

<i>De Jonge et al. (2008)</i>	
1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	Sì
2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l'ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L'assegnazione dei soggetti era nascosta	Sì
4. I gruppi erano simili all'inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	No
5. Tutti i soggetti erano “ciechi” rispetto al trattamento	No
6. Tutti i terapisti erano “ciechi” rispetto al tipo di trattamento somministrato	No
7. Tutti i valutatori erano “ciechi” rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	No
8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell'85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	Sì
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per “intenzione di trattamento”	Sì
10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
Punteggio totale scala PEDro	6/10

<i>Knobloch et al. (2007)</i>	
1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	Sì
2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l'ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L'assegnazione dei soggetti era nascosta	No
4. I gruppi erano simili all'inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	Sì
5. Tutti i soggetti erano “ciechi” rispetto al trattamento	No

6. Tutti i terapeuti erano “ciechi” rispetto al tipo di trattamento somministrato	No
7. Tutti i valutatori erano “ciechi” rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	Sì
8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell’85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	Sì
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per “intenzione di trattamento”	No
10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
Punteggio totale scala PEDro	6/10

<i>Roos et al. (2004)</i>	
1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	Sì
2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l’ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L’assegnazione dei soggetti era nascosta	Sì
4. I gruppi erano simili all’inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	Sì
5. Tutti i soggetti erano “ciechi” rispetto al trattamento	No
6. Tutti i terapeuti erano “ciechi” rispetto al tipo di trattamento somministrato	No
7. Tutti i valutatori erano “ciechi” rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	No
8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell’85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	No
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per “intenzione di trattamento”	Sì
10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
Punteggio totale scala PEDro	6/10

<i>Rabusin et al. (2021)</i>	
1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	Sì

2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l'ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L'assegnazione dei soggetti era nascosta	No
4. I gruppi erano simili all'inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	Sì
5. Tutti i soggetti erano "ciechi" rispetto al trattamento	No
6. Tutti i terapisti erano "ciechi" rispetto al tipo di trattamento somministrato	No
7. Tutti i valutatori erano "ciechi" rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	No
8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell'85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	No
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per "intenzione di trattamento"	Sì
10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
Punteggio totale scala PEDro	5/10

<i>Gatz et al. (2020)</i>	
1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	Sì
2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l'ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L'assegnazione dei soggetti era nascosta	Sì
4. I gruppi erano simili all'inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	Sì
5. Tutti i soggetti erano "ciechi" rispetto al trattamento	No
6. Tutti i terapisti erano "ciechi" rispetto al tipo di trattamento somministrato	No
7. Tutti i valutatori erano "ciechi" rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	No
8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell'85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	No
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per "intenzione di trattamento"	No
10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
Punteggio totale scala PEDro	5/10

<i>Chester et al. (2005)</i>	
1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	Sì
2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l'ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L'assegnazione dei soggetti era nascosta	No
4. I gruppi erano simili all'inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	Sì
5. Tutti i soggetti erano "ciechi" rispetto al trattamento	No
6. Tutti i terapisti erano "ciechi" rispetto al tipo di trattamento somministrato	No
7. Tutti i valutatori erano "ciechi" rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	Sì
8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell'85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	No
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per "intenzione di trattamento"	No
10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
Punteggio totale scala PEDro	5/10

<i>Mafi et al. (2000)</i>	
1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	Sì
2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l'ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L'assegnazione dei soggetti era nascosta	Sì
4. I gruppi erano simili all'inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	No
5. Tutti i soggetti erano "ciechi" rispetto al trattamento	No
6. Tutti i terapisti erano "ciechi" rispetto al tipo di trattamento somministrato	No
7. Tutti i valutatori erano "ciechi" rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	No
8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell'85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	Sì
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per "intenzione di trattamento"	No
10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì

11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
Punteggio totale scala PEDro	5/10

<i>Mayer et al. (2007)</i>	
1. I criteri di eleggibilità sono stati specificati	Sì
2. I soggetti sono stati assegnati in maniera randomizzata ai gruppi (negli studi crossover, è randomizzato l'ordine con cui i soggetti ricevono il trattamento)	Sì
3. L'assegnazione dei soggetti era nascosta	No
4. I gruppi erano simili all'inizio dello studio per quanto riguarda i più importanti indicatori prognostici	No
5. Tutti i soggetti erano "ciechi" rispetto al trattamento	No
6. Tutti i terapisti erano "ciechi" rispetto al tipo di trattamento somministrato	No
7. Tutti i valutatori erano "ciechi" rispetto ad almeno uno degli obiettivi principali dello studio	No
8. I risultati di almeno un obiettivo dello studio sono stati ottenuti da più dell'85% dei soggetti inizialmente assegnati ai gruppi	Sì
9. Tutti i soggetti analizzati al termine dello studio hanno ricevuto il trattamento (sperimentale o di controllo) cui erano stati assegnati oppure, se non è stato così, i dati di almeno uno degli obiettivi principali sono stati analizzati per "intenzione di trattamento"	No
10. I risultati della comparazione statistica tra i gruppi sono riportati per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
11. Lo studio fornisce sia misure di grandezza che di variabilità per almeno uno degli obiettivi principali	Sì
Punteggio totale scala PEDro	4/10