

ALMA MATER STUDIORUM · UNIVERSITÀ DI BOLOGNA

---

SCUOLA DI SCIENZE  
Corso di Laurea in Matematica

**TABELLE DI YOUNG E STATISTICHE  
SULLE PERMUTAZIONI**

Tesi di Laurea in Teoria dei Numeri

Relatore:  
Chiar.ma Prof.ssa  
Marilena Barnabei

Presentata da:  
Vittoria Valgiusti

I Sessione  
Anno Accademico 2015/2016



# Indice

<b>Introduzione</b>	<b>2</b>
<b>1 Teorema di Robinson-Schensted</b>	<b>3</b>
1.1 Tabelle di Young . . . . .	3
1.2 Corrispondenza di Robinson-Schensted . . . . .	8
1.3 Sottosequenze di una permutazione . . . . .	13
1.4 Involuzione di Schützenberger . . . . .	14
<b>2 I numeri Euleriani</b>	<b>23</b>
2.1 Discese di una permutazione e di una tabella standard . . . . .	23
2.2 Polinomi Euleriani . . . . .	25
2.2.1 Polinomi Euleriani per le involuzioni di $S_n$ . . . . .	27
2.2.2 Polinomi Euleriani per le involuzioni centrosimmetriche di $S_n$ . . . . .	28
2.3 Sequenze unimodali e sequenze log-concave . . . . .	29
2.4 Eccedenze di una permutazione . . . . .	30
2.4.1 Mappa di Foata . . . . .	30
<b>Bibliografia</b>	<b>33</b>



# Introduzione

La presente tesi è suddivisa in due parti: nella prima parte illustriamo le definizioni e i relativi risultati della teoria delle tabelle di Young, introdotte per la prima volta nel 1900 da Alfred Young; mentre, nella seconda parte, diamo la nozione di numeri Euleriani e di Polinomi Euleriani, così chiamati perché Eulero fu il primo a studiarli nel 1755, in *Institutiones calculi differentialis* (Istituzioni di calcolo differenziale). Nel primo capitolo abbiamo introdotto i concetti di diagramma di Young, come collezione di righe di celle di lunghezza non crescente dall'alto al basso, utilizzate per rappresentare le partizioni di un numero intero positivo  $n$ , e di tabelle di Young standard, come riempimento delle celle di un diagramma con numeri interi positivi tali che essi siano crescenti lungo le righe e crescenti lungo le colonne. Inoltre, abbiamo fornito la formula degli uncini per contare le tabelle di Young standard della stessa forma. Questo risultato è stato dapprima provato nel 1954 da J. S. Frame, G. de B. Robinson e R. M. Thrall; diamo qui un cenno della dimostrazione probabilistica trovata da C. Greene, A. Nijenhuis e H. S. Wilf nel 1979 [7]. Il primo capitolo è focalizzato, soprattutto, sul teorema di Robinson-Schensted [1], che stabilisce una corrispondenza biunivoca tra le permutazioni di  $S_n$  e le coppie di tabelle di Young standard della stessa forma. Ne deriva un'importante conseguenza che consiste nel poter trovare in modo efficiente la massima sottosequenza crescente di una permutazione [4]. Una volta definite le operazioni di evacuazione e "*le jeu de taquin*" relative alle tabelle di Young, illustriamo una serie di risultati riferibili alla corrispondenza biunivoca R-S che variano in base alla permutazione che prendiamo in considerazione. In particolare, enunciamo il teorema di simmetria di M. P. Schützenberger [5], che dimostriamo attraverso la costruzione geometrica di Viennot [6], la quale fornisce un ottimo modo per ricavare una coppia di tabelle standard a partire dalla loro rappresentazione grafica. Nel secondo capitolo, dopo aver dato la definizione di discesa di una permutazione, descriviamo altre conseguenze della corrispondenza biunivoca R-S: vediamo così che esiste una relazione tra le discese di una permutazione e la coppia di tabelle di Young asso-

ciata. Abbiamo trattato approfonditamente i numeri Euleriani [9, 10, 11], indicati con  $A(n, k) = \#\{\sigma \in S_n; d(\sigma) = k\}$ , dove  $d(\sigma)$  indica il numero di discese di una permutazione. Descriviamo le loro proprietà e simmetrie e vediamo che sono i coefficienti di particolari polinomi, detti Polinomi Euleriani. Il capitolo termina con un'interpretazione differente dei numeri Euleriani. Attraverso la nozione di eccedenza di una permutazione e la descrizione della mappa di Foata arriviamo a dimostrare un importante risultato:  $A(n, k)$  conta anche il numero di permutazioni di  $S_n$  con  $k$  eccedenze.

# Capitolo 1

## Teorema di Robinson-Schensted

### 1.1 Tabelle di Young

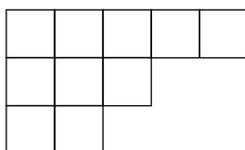
**Definizione 1.1** (Diagrammi di Young). Sono delle righe di celle giustificate a sinistra e di lunghezza non crescente dall'alto al basso.

**Definizione 1.2** (Partizione di un intero  $n$ ). Una *partizione di un intero positivo  $n$*  è una sequenza  $\lambda = (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k)$  tale che:

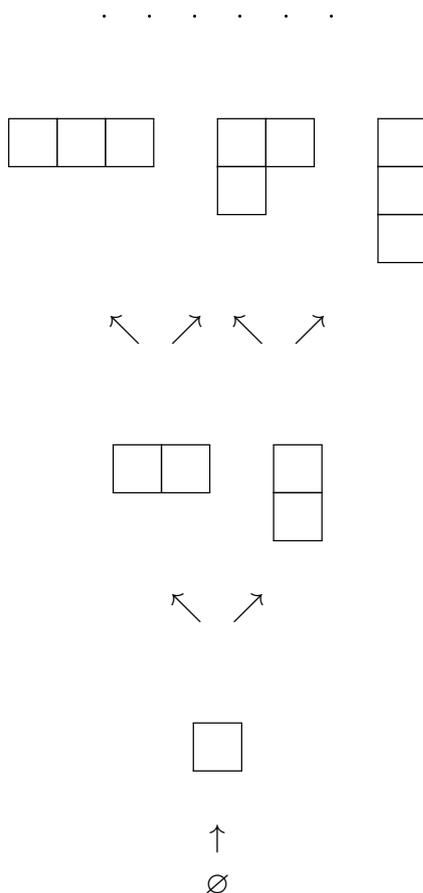
- $\lambda_i$  è un intero positivo per ogni  $i$ ;
- $\lambda_1 \geq \lambda_2 \geq \dots \geq \lambda_k$ ;
- $\sum_{i=1}^k (\lambda_i) = n$ .

Scriveremo  $\lambda \vdash n$  per indicare che  $\lambda$  è una partizione di  $n$ .

Si possono utilizzare i diagrammi di Young per rappresentare le partizioni di un numero intero positivo. Se il numero è  $n$ , avrò che  $n$  è il numero totale delle celle del diagramma, il vettore  $\lambda = (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k)$  che ha per componenti il numero di celle in ogni riga rappresenta una partizione di  $n$  e, viceversa, ad ogni partizione di  $n$   $\lambda = (\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_k)$  corrisponde un diagramma di Young. Ad esempio la partizione del numero 10 è  $\lambda = (5, 3, 2)$  e corrisponde al seguente diagramma di Young:

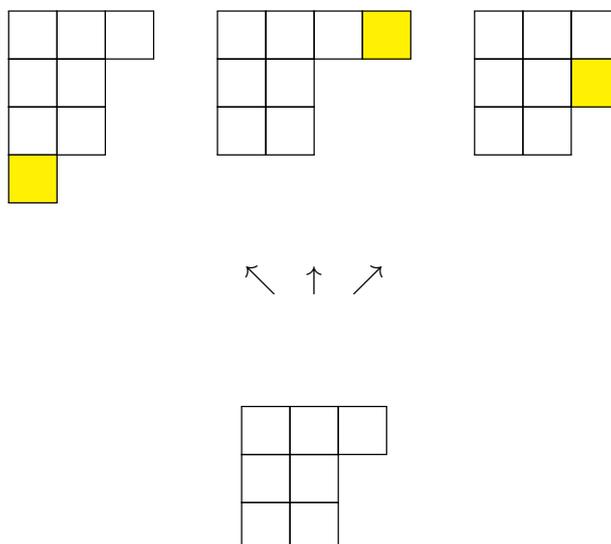


I diagrammi di Young possono essere ordinati per inclusione. L'insieme parzialmente ordinato che ne risulta è in più un reticolo, detto reticolo di Young. Questo ha un minimo, che è la partizione vuota, ma non ha un massimo:



**Definizione 1.3** (Relazione di copertura). La *relazione di copertura* nel reticolo di Young è la seguente: data una partizione  $\lambda$  si dice coperta da  $\mu$  se il diagramma di  $\mu$  si ottiene da quello di  $\lambda$  aggiungendo una casella alla fine di una riga (se è possibile), oppure alla fine della prima colonna. La casella aggiunta si dice *casella esposta*.

Esempio:



**Definizione 1.4** (Tabella di Young standard). Sia  $\lambda$  una partizione di  $n$ . Una *tabella di Young standard* di forma  $\lambda$  è una biiezione dal diagramma di Young di  $\lambda$  all'insieme degli interi  $\{1, 2, \dots, n\}$ , tale che i numeri siano crescenti lungo le righe e crescenti lungo le colonne. Può essere vista come una catena satura nel reticolo di Young, che inizia dalla partizione vuota e termina con  $\lambda$ . Questa tabella è ottenuta inserendo nel diagramma di  $\lambda$  l'intero  $i + 1$  nella casella che è stata aggiunta passando dall' $i$ -esimo elemento della catena al successivo, per ogni  $i = 0, 1, \dots, n - 1$ .

Riportiamo un esempio di tabella di Young standard:

1	2	5	6
3	4	8	
7	9		

Più in generale, se prendiamo un insieme linearmente ordinato di simboli distinti  $\{i_1, i_2, \dots, i_n\}$ , possiamo dare la definizione di tabella standard di forma  $\lambda$  nei simboli  $i_1, i_2, \dots, i_n$  come un riempimento delle celle di  $\lambda$  con questi simboli in modo che essi siano crescenti lungo le righe e decrescenti lungo le colonne. Per esempio: prendiamo una tabella standard di

forma  $\lambda = (4, 3, 2)$  nei simboli  $1, 7, 9, 22, 25, 31, 51, 85, 94$ :

1	7	31	85
9	22	51	
25	94		

*Osservazione 1.*

Data la tabella  $T$  e il diagramma  $\lambda$ , diremo che  $T$  è la tabella sul diagramma  $\lambda$  o che  $\lambda$  è la forma di  $T$ .

**Definizione 1.5** (Uncino). Sia  $\lambda$  una partizione di  $n$ , con diagramma di Young  $Y$ , per ogni casella  $(i, j)$  di  $Y$  definiamo l'*uncino* di  $(i, j)$  come l'insieme delle caselle:

$H_{i,j} = \{(i, j'); j' \geq j\} \cup \{(i', j); i' > i\}$  e indichiamo con  $h_{i,j}$  la cardinalità di  $H_{i,j}$ .

**Teorema 1.1.1** (Formula degli uncini).

Il numero  $f^\lambda$  di tabelle standard di forma  $\lambda$  è:

$$f^\lambda = \frac{n!}{\prod_{(i,j) \in Y} h_{i,j}} \quad (1.1)$$

La formula degli uncini è stata scoperta inizialmente nel 1954 da J. S. Frame, G. de B. Robinson e R. M. Thrall ed è stata ridimostrata con metodi differenti da diversi autori. Diamo un cenno della dimostrazione probabilistica trovata da C. Greene, A. Nijenhuis e H.S. Wilf nel 1979.

*Dimostrazione.* Definiamo

$$e^\lambda = \frac{n!}{\prod_{(i,j) \in Y} h_{i,j}} \quad (1.2)$$

e vogliamo mostrare che  $f^\lambda = e^\lambda$ . Osserviamo che  $f^\lambda$  si può scrivere come:

$$f^\lambda = \sum_{\mu \uparrow \lambda} f^\mu \quad (1.3)$$

dove  $\mu \uparrow \lambda$  indica tutte le tabelle di Young standard  $\mu$  ottenute da  $\lambda$  con l'eliminazione di una casella esposta di  $\lambda$ . Prendiamo per convenzione  $f^\emptyset = 1$ , dove  $\emptyset$  denota la tabella standard vuota. Per dimostrare la formula 1.3 osserviamo che il simbolo massimo di una tabella di forma  $\lambda$  compare in una casella esposta: cancelliamo questo simbolo e

otteniamo una tabella di forma  $\mu$ . Siccome il numero di tabelle di Young di forma  $\mu$  è uguale a  $f^\mu$ , allora sommando su tutte le possibili  $\mu$  che si ottengono da  $\lambda$  cancellando una casella esposta troviamo in quanti modi possiamo ottenere una tabella standard di forma  $\lambda$ . Ad esempio: prendiamo la tabella di forma  $\lambda = (3, 2)$ ,  $f^\lambda=5$ :

1	2	3
4	5	

1	2	5
3	4	

1	3	4
2	5	

1	2	4
3	5	

1	3	5
2	4	


dove le caselle colorate indicano le caselle esposte di  $\lambda$ . Allora abbiamo  $f^{\mu_1}=2$ :

1	2
3	4

1	3
2	4

e  $f^{\mu_2}=3$ :

1	2	3
4		

1	3	4
2		

1	2	4
3		

Concludiamo che  $f^\lambda = f^{\mu_1} + f^{\mu_2}$ , perchè possiamo aggiungere il numero 5 in ogni tabella trovata mettendolo nella casella esposta che abbiamo eliminato.

Quindi è sufficiente provare che la stessa ricorrenza vale per i numeri  $e^\lambda$ , cioè vale:

$$e^\lambda = \sum_{\mu \uparrow \lambda} e^\mu \tag{1.4}$$

e  $e^\emptyset=1$ . Per induzione si dimostra che  $f^\lambda = e^\lambda$ ; allora

$$f^\lambda = \frac{n!}{\prod_{(i,j) \in Y} h_{i,j}} \tag{1.5}$$

come asserisce il teorema. La somma 1.4 può essere vista come somma di probabilità riscrivendo l'equazione nel modo seguente:

$$\sum_{\mu \uparrow \lambda} \frac{e^\mu}{e^\lambda} = 1. \quad (1.6)$$

Pertanto dobbiamo mostrare che i numeri  $\frac{e^\mu}{e^\lambda}$  definiscono una misura di probabilità sull'insieme delle tabelle di Young di forma  $\mu$ . Questo si verifica in modo costruttivo definendo un percorso casuale, detto "hook walk", sulle caselle di  $\lambda$ . Esso è definito nel modo seguente:

1. scegliere una casella  $(i, j)$  di  $\lambda$  in modo casuale e da lì iniziare il percorso aleatorio;
2. scegliere la casella successiva di  $(i, j)$  in modo casuale nell'uncino  $H_{i,j} \setminus \{(i, j)\}$ ;
3. proseguire fino a raggiungere una delle celle esposte, che indichiamo con  $c$ .

Per ogni casella esposta  $(a, b)$  di  $\lambda$  si può dimostrare che  $P(c = (a, b)) = \frac{e^\mu}{e^\lambda}$ , dove  $\mu = \lambda \setminus \{(a, b)\}$ . Quindi la somma su tutte le possibili caselle esposte  $c = (a, b)$  ci dà:

$$\sum_{\mu \uparrow \lambda} \frac{e^\mu}{e^\lambda} = 1 \quad (1.7)$$

□

## 1.2 Corrispondenza di Robinson-Schensted

**Teorema 1.2.1** (Corrispondenza di Robinson-Schensted).

*L'insieme  $S_n$  delle permutazioni di  $n$  oggetti è in corrispondenza biunivoca con l'insieme delle coppie  $(P, Q)$ , dove  $P, Q$  sono due tabelle di Young standard della stessa forma con  $n$  caselle.*

Definiamo questa corrispondenza biunivoca.

Essa è basata sull'algoritmo di inserimento per righe di un elemento in una tabella standard. Sia  $T$  una tabella standard nei simboli  $k_1, k_2, \dots, k_i$  e sia  $b \neq k_j$  per ogni  $j$ .

1. poniamo  $x = b$  e  $s = 1$ , dove  $s$  sta ad indicare la riga che prendiamo in considerazione;
2. se  $x >$  simbolo più a destra della riga  $s$ , mettiamo  $x$  alla fine della riga  $s$  e ci fermiamo;
3. altrimenti, sia  $y$  il più piccolo elemento della riga  $s$  che sia maggiore di  $x$ ; sostituiamo  $y$  con  $x$  in  $T$  e incrementiamo di 1 il valore di  $s$ , ponendo  $x = y$  e torniamo al passo 2.

In questo caso si dice che  $x$  viene scalzato dalla riga  $s$ ;

Al termine di questo algoritmo otteniamo una tabella standard con  $i + 1$  caselle, la cui

forma copre quella di  $T$  nel reticolo di Young.

Ad esempio vediamo l'inserimento di 5 nella tabella:

$$T = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1 & 3 & 4 & 6 \\ \hline 2 & 7 & & \\ \hline \end{array}$$

il 5 sostituirà il 6 nella prima riga, il 6 sostituirà il 7 nella seconda riga e infine il 7 viene posizionato in fondo alla terza riga. Allora otterremo la tabella  $T \leftarrow 5$ :

$$\begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1 & 3 & 4 & 5 \\ \hline 2 & 6 & & \\ \hline 7 & & & \\ \hline \end{array}$$

Data una permutazione  $\sigma = x_1 \dots x_n$ , costruiamo, utilizzando questo algoritmo, una sequenza di coppie di tabelle standard:  $(P_0, Q_0), (P_1, Q_1), \dots, (P_n, Q_n) = (P, Q)$ , dove per ogni  $i$   $P_i$  e  $Q_i$  hanno la stessa forma  $\lambda_i$ , che indica la partizione dell'intero  $i$ . Allora dati  $(P_i, Q_i)$ , otteniamo  $P_{i+1}$  inserendo l'elemento  $x_{i+1}$  in  $P_i$ , mentre  $Q_{i+1}$  è ottenuta da  $Q_i$  aggiungendo il simbolo  $i + 1$  nella nuova casella creata dall'inserimento di  $x_{i+1}$  in  $P_i$ . Otteniamo così una coppia finale di tabelle  $(P, Q)$ , dove  $P = P(\sigma)$  è chiamata tabella di inserimento e  $Q = Q(\sigma)$  tabella guida. Possiamo notare che la costruzione delle due tabelle avviene contemporaneamente: la costruzione di  $Q$  dipende da quella di  $P$ . Infatti,  $Q$  avrà la stessa forma di  $P$  e al suo interno avrà i numeri da 1 a  $n$ , poichè ogni volta che aggiungiamo una cella in  $P$ , l'aggiungiamo nella stessa posizione in  $Q$ , scrivendo il numero del passo a cui eravamo arrivati, ad esempio il numero  $i$  sarà posizionato nella cella aggiunta all'  $i$ -esimo passo durante la costruzione di  $P$ . Vediamo un esempio: data  $\sigma = 231645$ , l'algoritmo per trovare  $(P, Q)$  procede così:

$P_i$	$Q_i$																
$\emptyset$	$\emptyset$																
2 <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>2</td></tr></table>	2	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>1</td></tr></table>	1														
2																	
1																	
23 <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>2</td><td>3</td></tr></table>	2	3	<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>1</td><td>2</td></tr></table>	1	2												
2	3																
1	2																
231 <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>1</td><td>3</td></tr><tr><td>2</td><td></td></tr></table>	1	3	2		<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>1</td><td>2</td></tr><tr><td>3</td><td></td></tr></table>	1	2	3									
1	3																
2																	
1	2																
3																	
2316 <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>1</td><td>3</td><td>6</td></tr><tr><td>2</td><td></td><td></td></tr></table>	1	3	6	2			<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>1</td><td>2</td><td>4</td></tr><tr><td>3</td><td></td><td></td></tr></table>	1	2	4	3						
1	3	6															
2																	
1	2	4															
3																	
23164 <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>1</td><td>3</td><td>4</td></tr><tr><td>2</td><td>6</td><td></td></tr></table>	1	3	4	2	6		<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>1</td><td>2</td><td>4</td></tr><tr><td>3</td><td>5</td><td></td></tr></table>	1	2	4	3	5					
1	3	4															
2	6																
1	2	4															
3	5																
23164 <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>1</td><td>3</td><td>4</td><td>5</td></tr><tr><td>2</td><td>6</td><td></td><td></td></tr></table> =P	1	3	4	5	2	6			<table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"><tr><td>1</td><td>2</td><td>4</td><td>6</td></tr><tr><td>3</td><td>5</td><td></td><td></td></tr></table> =Q	1	2	4	6	3	5		
1	3	4	5														
2	6																
1	2	4	6														
3	5																

Per provare che la corrispondenza di R-S è una biiezione, descriviamo l'applicazione inversa. Per fare questo abbiamo bisogno di utilizzare l'algoritmo di eliminazione di una casella da una tabella standard. Sia  $T$  una tabella standard nei simboli  $k_1, k_2, \dots, k_i$  e  $c$  una casella esposta di  $T$  situata nella riga  $h$ . Sia  $b$  il simbolo che compare nella casella  $c$ :

1. poniamo  $x = b$  e  $s = h$ ;
2. se  $s = 1$ , cancelliamo  $c$  in  $T$  e ci fermiamo.
3. altrimenti, sia  $y$  il più grande elemento della riga  $s - 1$  minore di  $x$ ; allora sostituiamo  $y$  con  $x$  in  $T$ , diminuiamo di 1 il valore di  $s$ , poniamo  $x = y$  e torniamo al passo 2.

Al termine di questo algoritmo otteniamo una tabella standard in cui il simbolo  $y$ , che corrisponde all'ultimo valore assunto dalla variabile  $x$ , non compare.

Ad esempio vediamo l'eliminazione di 8 dalla tabella:

$$T = \begin{array}{|c|c|c|c|c|c|} \hline 1 & 3 & 5 & 6 & 7 & 9 \\ \hline 2 & 4 & 8 & & & \\ \hline 10 & & & & & \\ \hline \end{array}$$

il numero 8 è nella seconda riga, l'elemento più grande della prima riga  $< 8$  è 7, allora sostituiamolo con 8; poichè ci troviamo nella prima riga cancelliamo la casella iniziale

dov'era 8 e il 7 scompare dalla tabella:

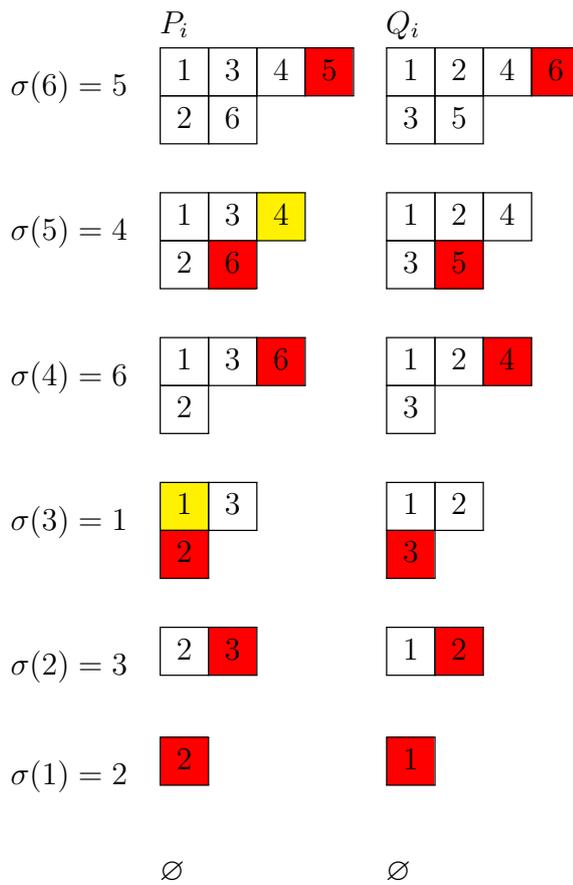
1	3	5	6	8	9
2	4				
10					

Data una coppia  $(P, Q)$  di tabelle standard con  $n$  caselle e della stessa forma  $\lambda$ , costruiamo una permutazione  $\sigma$  in  $S_n$  e una sequenza di coppie di tabelle standard:  $(P, Q) = (P_n, Q_n), \dots, (P_0, Q_0)$ , dove per ogni  $i$   $P_i$  e  $Q_i$  hanno la stessa forma  $\lambda_i$ . Supponiamo di aver costruito  $(P_i, Q_i)$ , allora, per ottenere  $(P_{i-1}, Q_{i-1})$ :

- sia  $(k, j)$  la casella di  $Q_i$  che contiene il simbolo  $i$  e sia  $x$  il simbolo che compare nella stessa casella di  $P_i$ ;
- cancelliamo questa casella da  $Q_i$ , ottenendo  $Q_{i-1}$ , e eliminiamo la stessa casella anche da  $P_i$ , ottenendo  $P_{i-1}$ ;
- $\sigma(i) = x$ .

Allora abbiamo ottenuto una permutazione  $\sigma$  di  $S_n$  associata alla coppia di tabelle  $(P, Q)$ . Riprendiamo l'esempio fatto precedentemente, date  $P$  e  $Q$  utilizziamo l'algoritmo appena descritto per trovare la permutazione associata:

$$P = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1 & 3 & 4 & 5 \\ \hline 2 & 6 & & \\ \hline \end{array} \quad Q = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1 & 2 & 4 & 6 \\ \hline 3 & 5 & & \\ \hline \end{array}$$



La permutazione associata a  $(P, Q)$  è  $\sigma = 231645$ .

**Conclusion**

Abbiamo così dimostrato che esiste una funzione  $g$  biunivoca tale che, data una permutazione  $\sigma$  di  $S_n$ , associa a  $\sigma$  una coppia di tabelle di Young  $(P, Q)$ , dove  $P, Q$  sono due tabelle standard della stessa forma.

$$g : \sigma \xrightarrow{R-S} (P, Q)$$

Per definire questa corrispondenza biunivoca sono stati utilizzati l'algoritmo di inserimento di un elemento in una tabella e l'algoritmo di eliminazione di un elemento da una tabella.

L'esistenza di questa corrispondenza biunivoca implica immediatamente il seguente risultato:

**Teorema 1.2.2.**

$$n! = \sum_{\lambda \vdash n} (f^\lambda)^2$$

### 1.3 Sottosequenze di una permutazione

Introduciamo ora il concetto di sottosequenza di una permutazione e vediamo alcuni risultati che la riguardano legati alle tabelle di Young.

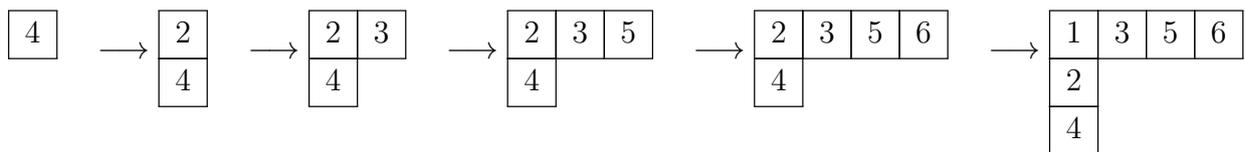
**Definizione 1.6** (Sottosequenza strettamente crescente). Data una permutazione  $\sigma = a_1 \dots a_n$  una *sottosequenza strettamente crescente* di  $\sigma$  è  $a_{i_1} < a_{i_2} < \dots < a_{i_k}$ , dove  $i_1 < i_2 < \dots < i_k$ . Il numero intero  $k$  viene detto lunghezza della sottosequenza. Possiamo definire in modo analogo la nozione di sottosequenza strettamente decrescente.

Ad esempio data una permutazione  $\sigma = 4235617$  una sottosequenza strettamente crescente di  $\sigma$  è  $t = 23567$  e una sottosequenza strettamente decrescente di  $\sigma$  è  $z = 431$ .

**Teorema 1.3.1** (Schensted).

*Data una permutazione  $\sigma$ , la lunghezza massima di una sottosequenza strettamente crescente è pari al numero di colonne della tabella  $P(\sigma)$ .*

*Dimostrazione.* Osserviamo, prima di tutto, che ogni elemento  $a_i$  di  $\sigma$  nel momento in cui viene inserito tramite l'algoritmo di Robinson-Schensted, viene posizionato nella prima riga della tabella. Definiamo la classe di  $a_i$  l'indice della colonna in cui  $a_i$  compare quando viene inserito. Per esempio, consideriamo la permutazione  $\sigma = 423561$  le classi dei suoi elementi sono rispettivamente 1, 1, 2, 3, 4, 1 come vediamo dalla costruzione di  $P(\sigma)$ :



Per ogni  $k$ , indichiamo con  $A_k$  la sequenza ordinata dei numeri di classe  $k$ , nell'ordine in cui compaiono in  $\sigma$ . Nel nostro esempio abbiamo  $A_1 = (4, 2, 1)$ ,  $A_2 = (3)$ ,  $A_3 = (5)$ ,  $A_4 = (6)$ .

Possiamo notare che:

1. ogni simbolo appare in uno ed un solo  $A_k$ ;
2. ogni  $A_k$  è una sottosequenza strettamente decrescente di  $\sigma$ .

Allora una sottosequenza strettamente crescente di  $\sigma$  può contenere al più un elemento di ogni  $A_k$  e questo implica che la sua lunghezza può essere al massimo uguale al numero degli  $A_k$ , cioè il numero di colonne di  $P$ .

Viceversa, dimostriamo che dato  $h :=$  numero delle colonne della tabella  $P(\sigma)$ , possiamo costruire una sottosequenza strettamente crescente di lunghezza  $h$  della permutazione  $\sigma$ . Per ogni simbolo  $x_h$  di  $A_h$ , sia  $x_{h-1}$  l'elemento che era nella posizione  $h - 1$  della prima riga nel momento in cui  $x_h$  è stato inserito; allora  $x_{h-1} < x_h$ . Inoltre, dato che  $x_h$  è stato inserito dopo  $x_{h-1}$ , allora compare in  $\sigma$  dopo  $x_{h-1}$ . Ripetendo la stessa procedura con  $x_{h-1}, \dots$ , costruiremo una sequenza  $x_h > x_{h-1} > x_{h-2} > \dots > x_1$ , cioè  $(x_1 \dots x_h)$ . Allora abbiamo costruito una sottosequenza strettamente crescente di  $\sigma$  di lunghezza uguale al numero delle colonne della tabella  $P(\sigma)$ , la dimostrazione è completata.

Consideriamo la permutazione  $\sigma = 423561$  utilizzata nella prima parte della dimostrazione. Per verificare il ragionamento applicato nella seconda parte della dimostrazione, registriamo in una tabella ogni elemento  $a_i$  della permutazione, la sua classe e il simbolo precedente quando  $a_i$  è stato inserito:

simbolo	classe	simbolo precedente
4	1	
2	1	
3	2	2
5	3	3
6	4	5
1	1	2

la sottosequenza strettamente crescente trovata è 2356.

□

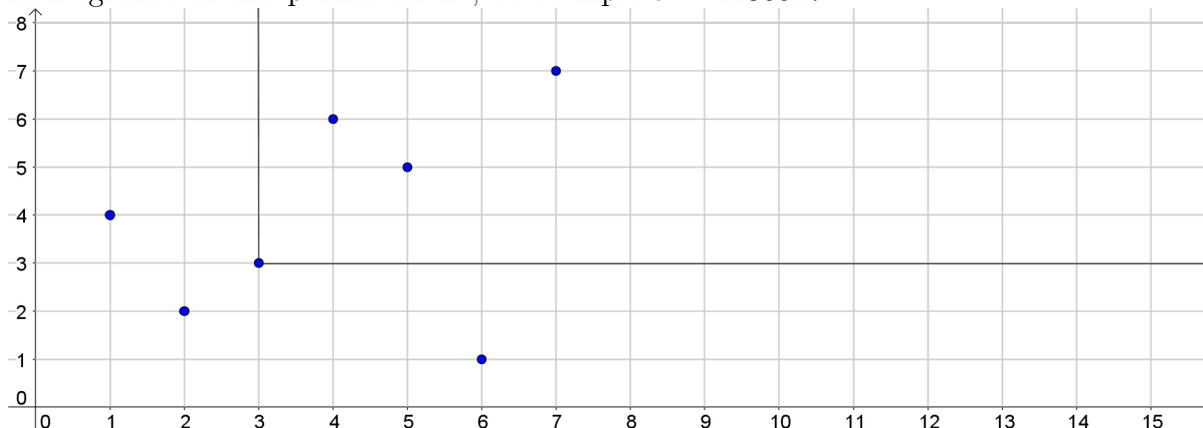
## 1.4 Involuzione di Schützenberger

Illustreremo una serie di risultati che riguardano la corrispondenza biunivoca di Robinson-Schensted al variare del tipo di permutazione che prendiamo in considerazione.

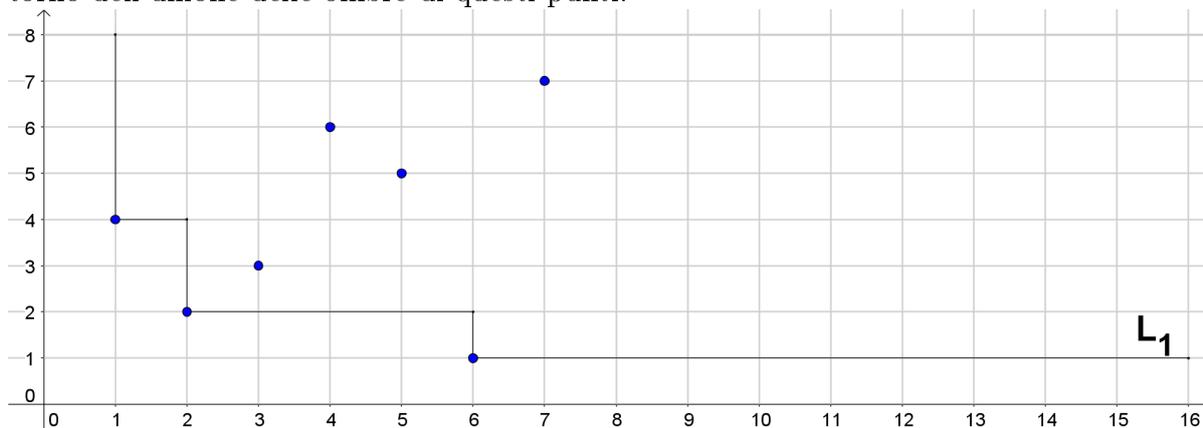
**Teorema 1.4.1** (Teorema di simmetria (Schützenberger)).

Data  $\sigma$  una permutazione e la tabella associata  $P(\sigma)$ , se  $\sigma \xrightarrow{R-S} (P(\sigma), Q(\sigma))$  allora  $\sigma^{-1} \xrightarrow{R-S} (Q(\sigma), P(\sigma))$ .

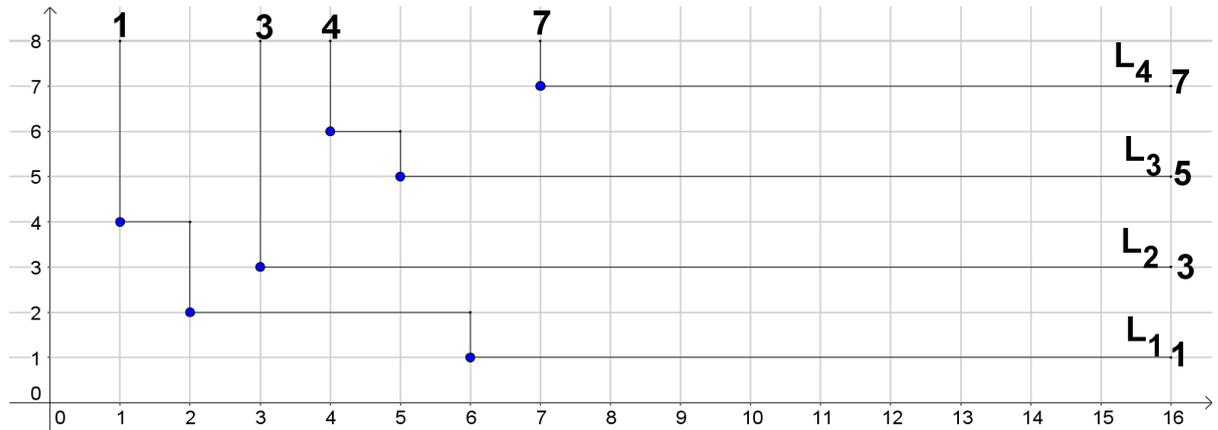
*Dimostrazione.* Questo risultato può essere dimostrato tramite la costruzione geometrica di Viennot [6]; descriviamo in cosa consiste quest'ultima. Consideriamo la rappresentazione grafica di una permutazione, ad esempio  $\sigma = 4236517$ :



Supponiamo che in ogni punto parta un cono d'ombra con i bordi paralleli agli assi. Ad esempio nel disegno precedente abbiamo rappresentato il cono d'ombra del punto  $(3,3)$ . Consideriamo i punti della permutazione che non sono nel cono d'ombra di altri punti, nel nostro caso  $(1,4)$ ,  $(2,2)$  e  $(6,1)$ , e chiamiamo  $L_1$  la prima linea d'ombra che è il contorno dell'unione delle ombre di questi punti.



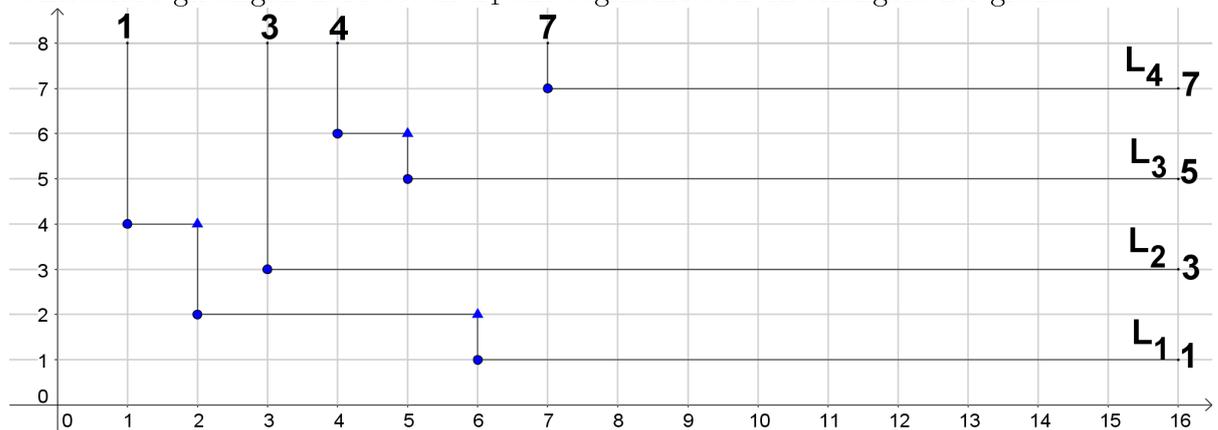
Ora eliminiamo i punti della permutazione che appartengono alla prima linea d'ombra e ripetiamo il procedimento ottenendo la seconda linea d'ombra  $L_2$ , procediamo così finché ogni elemento di  $\sigma$  appartenga a una linea d'ombra. Osserviamo che ogni linea d'ombra  $L_i$  è costituita da segmenti e da una semiretta orizzontale e una verticale, indichiamo con  $b_i$  l'ordinata della semiretta orizzontale (l'ordinata di  $L_i$ ) e con  $a_i$  l'ascissa della semiretta verticale (l'ascissa di  $L_i$ ). Nel nostro esempio abbiamo quattro linee d'ombra, le cui ascisse e ordinate sono segnate rispettivamente sopra e a destra:



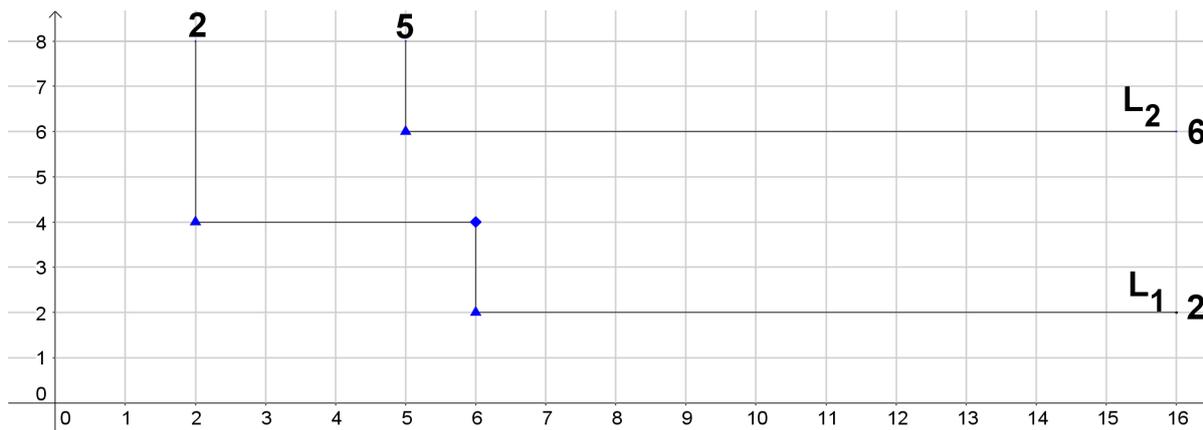
Le tabelle standard associate a  $\sigma$  tramite R-S sono:

$$P = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1 & 3 & 5 & 7 \\ \hline 2 & 6 & & \\ \hline 4 & & & \\ \hline \end{array} \quad Q = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1 & 3 & 4 & 7 \\ \hline 2 & 5 & & \\ \hline 6 & & & \\ \hline \end{array}$$

Possiamo notare che la prima riga di  $P$  coincide con la sequenza  $b_1 b_2 b_3 b_4$  e la prima riga di  $Q$  con la sequenza  $a_1 a_2 a_3 a_4$ . Per ottenere la seconda riga di  $P$  e di  $Q$  dobbiamo considerare gli angoli nord-est di  $L_1$  che segniamo con un triangolo nel grafico:

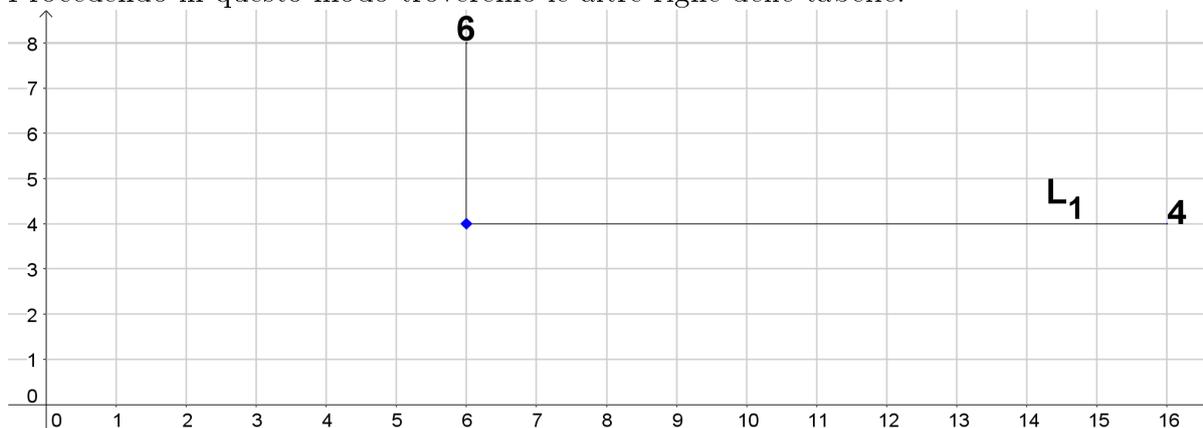


Iteriamo la costruzione del diagramma d'ombra partendo dalla "permutazione" data da questi angoli e otteniamo, così, le ascisse e le ordinate dei nuovi punti, che sono rispettivamente gli elementi della seconda riga di  $Q$  e della seconda riga di  $P$ , come possiamo vedere nel seguente grafico:



Se uno di questi angoli ha coordinate  $(k, x')$ , allora  $x'$  deve essere stato scalzato dalla prima riga di  $P$  quando è stato inserito  $x_k$ , ecco perchè questi angoli corrispondono agli elementi inseriti nella seconda riga durante la costruzione di  $P$ .

Procedendo in questo modo troveremo le altre righe delle tabelle:



**Teorema 1.4.2.**

Sia  $\sigma \xrightarrow{R-S} (P(\sigma), Q(\sigma))$  allora  $\sigma^{(i)} \xrightarrow{R-S} (P(\sigma)^{(i)}, Q(\sigma)^{(i)})$ . Dove  $\sigma^{(i)}$  è la permutazione parziale e  $P^{(i)}$  e  $Q^{(i)}$  sono costituiti dalle righe di indice  $\geq i$  in  $P$  e  $Q$ . Inoltre,  $P_{i,j} = y_{L_j^{(i)}}$  e  $Q_{i,j} = x_{L_j^{(i)}}$  per ogni  $i, j$ .

Possiamo concludere che il risultato del Teorema 1.4.1 è una conseguenza immediata della costruzione geometrica di Viennot; poichè il diagramma della permutazione inversa di  $\sigma$  è il simmetrico di quello di  $\sigma$  rispetto alla diagonale  $x = y$ . □

**Corollario 1.4.3.**

$\sigma$  è un' involuzione ( cioè  $\sigma = \sigma^{-1}$ ) se e solo se  $P(\sigma) = Q(\sigma)$ .

Consideriamo l'involuzione  $\sigma = 21435$  e applichiamo l'algoritmo R-S:

$P$	$Q$												
<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="padding: 2px 10px;">2</td></tr></table>	2	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="padding: 2px 10px;">1</td></tr></table>	1										
2													
1													
<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="padding: 2px 10px;">1</td></tr><tr><td style="padding: 2px 10px;">2</td></tr></table>	1	2	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="padding: 2px 10px;">1</td></tr><tr><td style="padding: 2px 10px;">2</td></tr></table>	1	2								
1													
2													
1													
2													
<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="padding: 2px 10px;">1</td><td style="padding: 2px 10px;">4</td></tr><tr><td style="padding: 2px 10px;">2</td><td></td></tr></table>	1	4	2		<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="padding: 2px 10px;">1</td><td style="padding: 2px 10px;">3</td></tr><tr><td style="padding: 2px 10px;">2</td><td></td></tr></table>	1	3	2					
1	4												
2													
1	3												
2													
<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="padding: 2px 10px;">1</td><td style="padding: 2px 10px;">3</td></tr><tr><td style="padding: 2px 10px;">2</td><td style="padding: 2px 10px;">4</td></tr></table>	1	3	2	4	<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="padding: 2px 10px;">1</td><td style="padding: 2px 10px;">3</td></tr><tr><td style="padding: 2px 10px;">2</td><td style="padding: 2px 10px;">4</td></tr></table>	1	3	2	4				
1	3												
2	4												
1	3												
2	4												
<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="padding: 2px 10px;">1</td><td style="padding: 2px 10px;">3</td><td style="padding: 2px 10px;">5</td></tr><tr><td style="padding: 2px 10px;">2</td><td style="padding: 2px 10px;">4</td><td></td></tr></table>	1	3	5	2	4		<table border="1" style="display: inline-table; border-collapse: collapse;"><tr><td style="padding: 2px 10px;">1</td><td style="padding: 2px 10px;">3</td><td style="padding: 2px 10px;">5</td></tr><tr><td style="padding: 2px 10px;">2</td><td style="padding: 2px 10px;">4</td><td></td></tr></table>	1	3	5	2	4	
1	3	5											
2	4												
1	3	5											
2	4												

Otteniamo  $P = Q$ .

*Osservazione 2.*

In particolare, si avrà una corrispondenza biunivoca tra le involuzioni di  $S_n$  e le tabelle standard con  $n$  caselle.

**Definizione 1.7** (Ribaltamento e complemento di una permutazione). Sia  $\sigma = x_1 \dots x_n$  una permutazione di  $S_n$ ; chiamiamo il *ribaltamento* di  $\sigma$  la permutazione  $\sigma^r = x_n x_{n-1}, \dots, x_1$  e il *complemento* di  $\sigma$  la permutazione  $\sigma^c = (n+1-x_1)(n+1-x_2)\dots(n+1-x_n)$ .

Per esempio, data  $\sigma = 7416523$ , avremo  $\sigma^r = 3256147$  e  $\sigma^c = 1472365$ .

Possiamo notare che data la permutazione di ribaltamento  $\psi = n \ n-1 \ \dots \ 2 \ 1$ , abbiamo:  $\sigma^c = \psi\sigma$  e  $\sigma^r = \sigma\psi$ .

Allora per ogni  $i = 1 \dots n$  abbiamo:

$$\sigma : i \longrightarrow \sigma(i)$$

$$\sigma^c = \psi\sigma : i \longrightarrow n+1 - \sigma(i)$$

$$\sigma^r = \sigma\psi : i \longrightarrow \sigma(n+1-i)$$

$$\sigma^{rc} = \psi\sigma\psi : i \longrightarrow n+1 - \sigma(n+1-i)$$

**Definizione 1.8** (Diagramma sghembo). Siano  $\lambda, \mu$  due diagrammi di Young, con  $\mu \subseteq \lambda$ .

Il corrispondente *diagramma sghembo* è definito come:

$$\lambda/\mu = \{c; c \in \lambda, c \notin \mu\}.$$

Dato un diagramma sghembo, la definizione di *tabella sghemba* si definisce in modo ovvio, di cui riportiamo un esempio:

			7
		5	
8	9		

**N.B.** In seguito utilizzeremo tabelle sghembe solo nel caso in cui  $\mu$  è costituita da una sola casella.

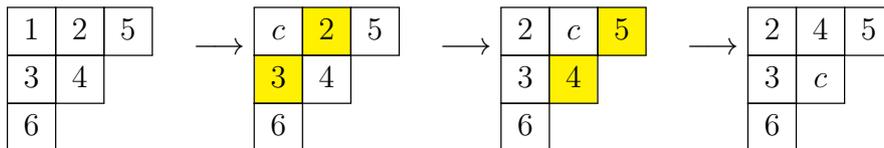
Ora mostriamo alcune operazioni che si possono fare sulle tabelle di Young standard.

**Definizione 1.9** (Il "jeu de taquin" di Schützenberger). Sia  $T$  una tabella standard con  $n$  caselle. Il "jeu de taquin" è un'operazione applicata alle caselle di  $T$  che consiste nei seguenti passaggi:

1. poniamo  $c =$  la casella nord-ovest di  $T$ ;
2. cancelliamo il simbolo nella casella  $c$ ;
3. finchè  $c$  non è una casella esposta di  $T$ , eseguiamo: se  $c = (i, j)$ , poniamo  $x =$  il minimo tra l'elemento nella casella  $(i + 1, j)$  e quello nella casella  $(i, j + 1)$ . Se una di queste caselle è vuota, poniamo  $x =$  l'elemento nell'altra casella. Mettiamo  $x$  nella casella  $c$  e poniamo  $c =$  la casella in cui si trovava  $x$ .

Al termine della procedura, otteniamo una coppia formata da una tabella standard con  $n - 1$  caselle, che indichiamo con  $\Delta(T)$ , e un casella esposta  $c$ .

Esempio.



**Definizione 1.10** (Evacuazione). Data una tabella standard  $T$  in  $\{1, 2, \dots, n\}$ , si dice *evacuata* di  $T$  e si indica  $ev(T)$ , una nuova tabella ottenuta tramite l'operazione di *evacuazione*, che consiste nel modo seguente: applichiamo l'operazione il "jeu de taquin" al primo elemento della prima riga della tabella  $T$ , inserendo poi il simbolo  $n$  nella casella  $c_1$  associata a  $\Delta(T)$ . Ripetiamo il "jeu de taquin" per il primo elemento della prima riga di  $\Delta(T)$  e mettiamo il simbolo  $n - 1$  nella casella  $c_2$  associata a  $\Delta^2(T)$ . Iterando questa operazione per ogni elemento, otterremo infine la tabella cercata  $ev(T)$ , che è una tabella standard della stessa forma di  $T$ .

Troviamo la tabella evacuata di  $T$  applicando il procedimento descritto precedentemente:

$$T = \begin{array}{|c|c|} \hline 1 & 3 \\ \hline 2 & 5 \\ \hline 4 & \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{|c|c|} \hline 1 & 3 \\ \hline 2 & 5 \\ \hline 4 & \\ \hline \end{array} \longrightarrow \begin{array}{|c|c|} \hline c_1 & 3 \\ \hline 2 & 5 \\ \hline 4 & \\ \hline \end{array} \longrightarrow \begin{array}{|c|c|} \hline 2 & 3 \\ \hline c_1 & 5 \\ \hline 4 & \\ \hline \end{array} \longrightarrow \begin{array}{|c|c|} \hline 2 & 3 \\ \hline 4 & 5 \\ \hline c_1 & \\ \hline \end{array} \begin{array}{|c|c|} \hline & \\ \hline & \\ \hline 5 & \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{|c|c|} \hline 2 & 3 \\ \hline 4 & 5 \\ \hline \end{array} \longrightarrow \begin{array}{|c|c|} \hline c_2 & 3 \\ \hline 4 & 5 \\ \hline \end{array} \longrightarrow \begin{array}{|c|c|} \hline 3 & c_2 \\ \hline 4 & 5 \\ \hline \end{array} \longrightarrow \begin{array}{|c|c|} \hline 3 & 5 \\ \hline 4 & c_2 \\ \hline \end{array} \begin{array}{|c|c|} \hline & \\ \hline & 4 \\ \hline 5 & \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{|c|c|} \hline 3 & 5 \\ \hline 4 & \\ \hline \end{array} \longrightarrow \begin{array}{|c|c|} \hline c_3 & 5 \\ \hline 4 & \\ \hline \end{array} \longrightarrow \begin{array}{|c|c|} \hline 4 & 5 \\ \hline c_3 & \\ \hline \end{array} \begin{array}{|c|c|} \hline & \\ \hline 3 & 4 \\ \hline 5 & \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{|c|c|} \hline 4 & 5 \\ \hline \end{array} \longrightarrow \begin{array}{|c|c|} \hline c_4 & 5 \\ \hline \end{array} \longrightarrow \begin{array}{|c|c|} \hline 5 & c_4 \\ \hline \end{array} \begin{array}{|c|c|} \hline & 2 \\ \hline 3 & 4 \\ \hline 5 & \\ \hline \end{array}$$

$$\begin{array}{|c|} \hline 5 \\ \hline \end{array} \longrightarrow \begin{array}{|c|} \hline c_5 \\ \hline \end{array} \begin{array}{|c|c|} \hline 1 & 2 \\ \hline 3 & 4 \\ \hline 5 & \\ \hline \end{array}$$

$$ev(T) = \begin{array}{|c|c|} \hline 1 & 2 \\ \hline 3 & 4 \\ \hline 5 & \\ \hline \end{array}$$

**Teorema 1.4.4.**

Data una permutazione  $\sigma$  e la coppia di tabelle associata tramite la corrispondenza R-S  $(P, Q)$ , si ha:  $Q(\sigma^r) = ev(Q(\sigma))^T$ .

Vediamo un esempio: sia  $\sigma = 52413$

$$P(\sigma) = \begin{array}{|c|c|} \hline 1 & 3 \\ \hline 2 & 4 \\ \hline 5 & \\ \hline \end{array} \quad Q(\sigma) = \begin{array}{|c|c|} \hline 1 & 3 \\ \hline 2 & 5 \\ \hline 4 & \\ \hline \end{array}$$

$$\sigma^r = 31425$$

$$P(\sigma^r) = \begin{array}{|c|c|c|} \hline 1 & 2 & 5 \\ \hline 3 & 4 & \\ \hline \end{array} = P(\sigma)^T, \quad Q(\sigma^r) = \begin{array}{|c|c|c|} \hline 1 & 3 & 5 \\ \hline 2 & 4 & \\ \hline \end{array} = ev(Q(\sigma))^T$$

dato che avevamo trovato:

$$ev(Q(\sigma)) = \begin{array}{|c|c|} \hline 1 & 2 \\ \hline 3 & 4 \\ \hline 5 & \\ \hline \end{array}$$

Infine, grazie a questo teorema possiamo completare le caratterizzazioni delle immagini di  $\sigma^r, \sigma^c, \sigma^{rc}$  attraverso la corrispondenza di R-S. Data una permutazione  $\sigma$  e la tabella associata  $P(\sigma)$  abbiamo:

$$\sigma^r \xrightarrow{R-S} (P(\sigma)^T, ev(Q(\sigma))^T)$$

$$\sigma^c \xrightarrow{R-S} (ev(P(\sigma))^T, Q(\sigma)^T)$$

$$\sigma^{cr} \xrightarrow{R-S} (ev(P(\sigma)), ev(Q(\sigma)))$$

Non dimostreremo queste corrispondenze biunivoche, ma ne vediamo un esempio. Data la permutazione  $\sigma = 52413$  e le tabelle di partenza ad essa associate  $P, Q$  dell'esempio precedente, allora abbiamo già  $P(\sigma^r), Q(\sigma^r)$ . Inoltre,  $\sigma^c = 14253$  è associata a

$$P(\sigma^c) = \begin{array}{|c|c|c|} \hline 1 & 2 & 3 \\ \hline 4 & 5 & \\ \hline \end{array} = ev(P(\sigma))^T, \quad Q(\sigma^c) = \begin{array}{|c|c|c|} \hline 1 & 2 & 4 \\ \hline 3 & 5 & \\ \hline \end{array} = Q(\sigma)^T$$

mentre  $\sigma^{cr} = 35241$  è associata a

$$P(\sigma^{cr}) = \begin{array}{|c|c|} \hline 1 & 4 \\ \hline 2 & 5 \\ \hline 3 & \\ \hline \end{array} = ev(P(\sigma)), \quad Q(\sigma^{cr}) = \begin{array}{|c|c|} \hline 1 & 2 \\ \hline 3 & 4 \\ \hline 5 & \\ \hline \end{array} = ev(Q(\sigma))$$



# Capitolo 2

## I numeri Euleriani

### 2.1 Discese di una permutazione e di una tabella standard

Descriviamo un risultato riguardante le discese di una permutazione e le discese della sua tabella guida associata tramite la corrispondenza R-S. Ma prima diamo alcune definizioni preliminari:

**Definizione 2.1** (Discese e salite di una permutazione). Sia  $\sigma = x_1x_2\dots x_n$  una permutazione di  $S_n$ , si dice che  $i$  è una *discesa* di  $\sigma$  se  $x_i > x_{i+1}$ , mentre si dice che  $i$  è una *salita* di  $\sigma$  se  $x_i < x_{i+1}$ . Consideriamo come discese e salite il numero delle posizioni e non gli elementi di  $\sigma$ . L'insieme delle discese di  $\sigma$  è indicato con  $Des(\sigma)$  e la sua cardinalità con  $d(\sigma)$ , ovviamente avremo  $0 \leq d(\sigma) \leq n - 1$ .

Ad esempio: data  $\sigma = 37156482$ , si ha che  $Des(\sigma) = \{2, 5, 7\}$  infatti  $\sigma = 37156482$  dove i numeri in grassetto indicano le discese, allora  $d(\sigma) = 3$ .

*Osservazione 6.*

In particolare, notiamo che se  $d(\sigma) = k$  allora  $\sigma$  è la giustapposizione di  $k+1$  sottosequenze crescenti costituite da elementi consecutivi. Queste sono chiamate le parti crescenti di  $\sigma$ .

Riprendendo l'esempio precedente visto che  $d(\sigma) = 3$  allora le parti crescenti di  $\sigma$  sono 4 : 37, 156, 48, 2. ( $\sigma = 37|156|48|2$ )

**Definizione 2.2** (Discese per una tabella di Young). Sia  $T$  una tabella di Young. Si dice che  $i$  è una discesa di  $T$  se  $i + 1$  compare in una riga di  $T$  più bassa della riga che

contiene  $i$ . Anche in questo caso l'insieme delle discese di  $T$  è indicato con  $Des(T)$ .

Per esempio la tabella  $T$ :

1	2	3	5	7
4	6	8		

ha le discese 3,5,7.

**Teorema 2.1.1.**

*Sia  $\sigma$  una permutazione, l'insieme delle discese di  $\sigma$  coincide con l'insieme delle discese della tabella guida  $Q(\sigma)$ , associata a  $\sigma$  tramite la corrispondenza di R-S.*

*Dimostrazione.* Diamo un cenno della dimostrazione di questo teorema. Sia  $\sigma = x_1x_2\dots x_n$  e troviamo le tabelle associate  $(P, Q)$  tramite l'algoritmo R-S. Supponiamo che  $\sigma$  abbia una discesa nella posizione  $i$  e poniamo  $x_i = a$  e  $x_{i+1} = b$ . Consideriamo le rotte di inserimento nella tabella  $Q$ :  $R_a$  di  $a$  e  $R_b$  di  $b$ . Entrambe le rotte terminano con una casella esposta della tabella costruita fino a quel momento. Siccome  $a > b$  e nella tabella  $P$  inserisco prima  $a$  e poi  $b$ ,  $R_a$  rimane sempre alla destra di  $R_b$  oppure la interseca senza però mai passare alla sua sinistra. In entrambi i casi, l'ultima casella di  $R_a$  sta in una riga più alta dell'ultima casella di  $R_b$  poichè tutte e due sono caselle esposte, allora in  $Q(\sigma)$  il simbolo  $i + 1$  compare in una riga più bassa di quella che contiene  $i$ . Abbiamo dimostrato che a una discesa di  $\sigma$  corrisponde una discesa nella tabella guida  $Q(\sigma)$ , allora  $Des(\sigma) = Des(Q(\sigma))$ .

$$R_a = \text{■} \quad R_b = \text{■}$$

$$Q(\sigma) = \begin{array}{ccccccc} & & & & \text{■} & \text{■} & \\ & & & & \text{■} & \text{■} & \\ & & & & \text{■} & i & \\ & & & & i+1 & & \end{array}$$

Viceversa, data una coppia di tabelle di Young standard  $(P, Q)$ , consideriamo la tabella guida  $Q$  e mostriamo che se abbiamo una discesa, cioè il simbolo  $i + 1$  compare in

una riga più bassa di quella che contiene  $i$ , questa corrisponde a una discesa nella permutazione  $\sigma$  associata alla coppia di tabelle  $(P, Q)$ . Cancelliamo le caselle che contengono i simboli  $i$  e  $i+1$  in  $Q$  e applichiamo l'algoritmo di eliminazione alle caselle corrispondenti in  $P$ , chiamiamo  $R_i$  e  $R_{i+1}$  le rotte di eliminazione rispettive nella tabella  $P$ . Vediamo che  $R_{i+1}$  non è mai alla destra di  $R_i$ , quindi verrà eliminato un elemento sicuramente più piccolo di quello eliminato tramite  $R_i$ . Questo implica che nella permutazione  $\sigma$  si ha  $\sigma(i+1) < \sigma(i)$ ; allora abbiamo trovato una discesa.  $\square$

Vediamo un esempio, data  $\sigma = 37156482$ ,  $Des(\sigma) = \{2, 5, 7\}$ . Applichiamo a  $\sigma$  l'algoritmo di R-S e le tabelle associate sono:

$$P(\sigma) = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1 & 2 & 6 & 8 \\ \hline 3 & 4 & & \\ \hline 5 & & & \\ \hline 7 & & & \\ \hline \end{array} \quad Q(\sigma) = \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1 & \mathbf{2} & \mathbf{5} & \mathbf{7} \\ \hline 3 & 4 & & \\ \hline 6 & & & \\ \hline 8 & & & \\ \hline \end{array}$$

Abbiamo trovato che  $Des(Q(\sigma)) = \{2, 5, 7\}$ . Allora  $Des(\sigma) = Des(Q(\sigma))$  proprio come asserisce il teorema.

## 2.2 Polinomi Euleriani

In questa sezione parleremo di particolari numeri, detti numeri Euleriani, che sono legati alle discese di una permutazione, descrivendone le proprietà, le simmetrie che li riguardano e come cambiano e si conservano queste in base alle permutazioni di  $S_n$  che prendiamo in considerazione. In particolare, vedremo che sono i coefficienti di determinati polinomi, detti polinomi Euleriani:

**Definizione 2.3** (Polinomio Euleriano). L' $n$ -esimo *polinomio Euleriano* è definito come:

$$A_n(x) = \sum_{\sigma \in S_n} x^{d(\sigma)}$$

$A_n(x)$  è un polinomio di grado  $n$  a coefficienti interi positivi, che indichiamo con  $A(n, k)$ , dove  $A(n, k) = \#\{\sigma \in S_n; d(\sigma) = k\}$ , cioè:

$$A_n(x) = \sum_{k=0}^{n-1} A(n, k)x^k$$

Gli interi  $A(n, k)$  sono detti *numeri Euleriani*.

Vediamo alcune proprietà dei numeri Euleriani:

Per ogni intero  $n$  abbiamo  $A(n, 0) = 1 = A(n, n - 1)$ , dato che l'unica permutazione con 0 discese è la permutazione identica  $id = 1\ 2\ \dots\ n$  e l'unica permutazione con  $n - 1$  discese è la permutazione ribaltamento  $\psi = n\ n - 1\ \dots\ 1$ . In particolare, per queste proprietà si ha che  $A_n(x)$  ha il coefficiente del termine di grado massimo uguale a 1 e il termine di grado zero è sempre 1.

### La matrice dei numeri Euleriani

Nelle celle della seguente tabella sono rappresentati i primi numeri Euleriani  $A(n, k)$ :

$n \setminus k$	0	1	2	3	4
1	1				
2	1	1			
3	1	4	1		
4	1	11	11	1	
5	1	26	66	26	1
	...				

#### Teorema 2.2.1.

*I numeri Euleriani hanno la seguente simmetria:*

$$A(n, k) = A(n, n - 1 - k).$$

*Dimostrazione.* Se la permutazione  $\sigma \in S_n$  ha  $k$  discese si ha che la sua ribaltata  $\sigma^r$  ha  $k$  salite e quindi  $n - 1 - k$  discese. Siccome la funzione  $\sigma \rightarrow \sigma^r$  è biiettiva, il numero di permutazioni con  $k$  discese è uguale al numero di permutazioni con  $n - 1 - k$  discese; allora la tesi del teorema è verificata.  $\square$

#### Teorema 2.2.2.

*I numeri Euleriani soddisfano la seguente ricorrenza:*

$$A(n, k) = (k + 1)A(n - 1, k) + (n - k)A(n - 1, k - 1).$$

*Dimostrazione.* Per verificare questa ricorrenza, consideriamo che ci sono due modi per ottenere una permutazione  $\sigma$  di  $S_n$  con  $k$  discese da una permutazione  $\sigma'$  di  $S_{n-1}$  inserendo il simbolo  $n$  in  $\sigma'$ :

*Caso 1:*  $\sigma'$  ha  $k$  discese e l'inserimento di  $n$  non crea una nuova discesa. Questa situazione si verifica quando  $n$  viene inserito o alla fine di  $\sigma'$  o tra due elementi che formano una delle  $k$  discese di  $\sigma'$ . Quindi, in tutto abbiamo  $k + 1$  scelte per la posizione in cui inserire  $n$ .

*Caso 2:*  $\sigma'$  ha  $k - 1$  discese e l'inserimento di  $n$  crea una nuova discesa. Questo avviene quando  $n$  viene inserito all'inizio di  $\sigma'$  oppure tra due elementi che formano una delle  $(n - 2) - (k - 1)$  salite di  $\sigma'$ , quindi in totale avremo  $n - k$  scelte dove inserire  $n$ .

In conclusione, si ha che  $A(n, k) = (k + 1)A(n - 1, k) + (n - k)A(n - 1, k - 1)$ .  $\square$

Vediamo un esempio: sia  $\sigma' = 37156482$  in  $S_8$ ,  $d(\sigma) = 3$ . Se inseriamo in  $\sigma'$  il simbolo 9, otteniamo una permutazione  $\sigma_i$  di  $S_9$  con 3 oppure 4 discese. Nel primo caso vogliamo che  $\sigma_i$  abbia 3 discese, allora possiamo inserire 9 alla fine di  $\sigma'$ :  $\sigma_1 = 371564829$  oppure tra due elementi di colore diverso:  $\sigma_2 = 379156482$ ,  $\sigma_3 = 371569482$ ,  $\sigma_4 = 371564892$ . Mentre nel secondo caso vogliamo che  $\sigma_i$  abbia 4 discese, allora possiamo inserire 9 all'inizio di  $\sigma'$ :  $\sigma_5 = 937156482$  oppure tra due elementi dello stesso colore, cioè che formano la stessa salita:  $\sigma_6 = 397156482$ ,  $\sigma_7 = 371956482$ ,  $\sigma_8 = 371596482$ ,  $\sigma_9 = 371564982$ .

### 2.2.1 Polinomi Euleriani per le involuzioni di $S_n$

Indichiamo con  $Inv_n$  l'insieme delle involuzioni di  $S_n$ .

**Definizione 2.4** (Polinomio Euleriano per le involuzioni). L' $n$ -esimo *polinomio Euleriano per le involuzioni* è definito come:

$$I_n(x) = \sum_{\sigma \in Inv_n} x^{d(\sigma)}.$$

Sia  $I(n, k)$  il coefficiente di  $x^k$  in  $I_n(x)$ , dove  $I(n, k) = \#\{\sigma \in Inv_n; d(\sigma) = k\}$ , cioè:

$$I_n(x) = \sum_{k=0}^{n-1} I(n, k)x^k$$

Gli interi  $I(n, k)$  sono detti *numeri Euleriani per le involuzioni*.

I numeri  $I(n, k)$  conservano alcune proprietà dei numeri Euleriani. Per esempio per ogni  $n$  abbiamo che  $I(n, 0) = 1 = I(n, n - 1)$ , perchè sia la permutazione identica, l'unica permutazione con 0 discese, sia la permutazione ribaltamento, l'unica permutazione con  $n - 1$  discese, sono involuzioni. In generale, possiamo osservare che il ribaltamento di

un' involuzione non è un' involuzione, ma possiamo comunque dimostrare che i numeri  $I(n, k)$  presentano la stessa simmetria dei numeri Euleriani:

**Teorema 2.2.3.**

*I numeri Euleriani per le involuzioni hanno la seguente simmetria:*

$$I(n, k) = I(n, n - 1 - k).$$

*Dimostrazione.* Prendiamo  $\sigma$  un' involuzione con  $k$  discese e la sua tabella standard di Young associata  $P = P(\sigma) = Q(\sigma)$ , perchè  $\sigma$  è un' involuzione. Allora per il Teorema 2.1.1 il numero di discese di  $P$  è  $k$ . Ora consideriamo la tabella  $P^T$  che, a sua volta, ha  $n - 1 - k$  discese. L' inversa della corrispondenza di R-S associa alla coppia  $(P^T, P^T)$  un' involuzione con  $n - 1 - k$  discese. Siccome la funzione  $P \rightarrow P^T$  è una biiezione, abbiamo definito una corrispondenza biunivoca tra involuzioni con  $k$  discese e involuzioni con  $n - 1 - k$  discese.

□

## 2.2.2 Polinomi Euleriani per le involuzioni centrosimmetriche di $S_n$

Ora, vediamo un caso particolare dei numeri Euleriani per le involuzioni che sono centrosimmetriche, cioè tali che  $\sigma(n + 1 - i) = n + 1 - \sigma(i)$  per ogni  $i = 1, 2, \dots, n$  e che, per l'*Osservazione 5*, corrispondono biettivamente alle tabelle autoevacuate, cioè le tabelle standard fissate dall'operatore di evacuazione. Definiamo, prima di tutto, la distribuzione delle discese nelle involuzioni centrosimmetriche e descriviamo le eventuali proprietà che i numeri Euleriani delle involuzioni centrosimmetriche condividono con i numeri Euleriani. Indichiamo con  $CS_n$  l'insieme delle involuzioni centrosimmetriche di  $S_n$ .

**Definizione 2.5.** L' $n$ -esimo *polinomio Euleriano per le involuzioni centrosimmetriche* è definito come:

$$C_n(x) = \sum_{k=0}^{n-1} C(n, k)x^k$$

dove i coefficienti  $C(n, k)$  sono interi positivi detti *numeri Euleriani per le involuzioni centrosimmetriche* e  $C(n, k) = \#\{\sigma \in CS_n; d(\sigma) = k\}$ .

Anche in questo caso per ogni intero  $n$  si ha:  $C(n, 0) = 1 = C(n, n - 1)$ , perchè sia la permutazione identica sia la permutazione ribaltamento sono involuzioni centrosimmetriche. Abbiamo inoltre:

**Teorema 2.2.4.**

Per ogni  $n$  e  $k$  con  $k < n$ , risulta:

$$C(n, k) = C(n, n - 1 - k).$$

*Dimostrazione.* L'insieme  $CS_n$  è chiuso rispetto al ribaltamento:  $\sigma \rightarrow \sigma^r$ . Quindi, se l'involuzione centrosimmetrica  $\sigma$  ha  $k$  discese, allora  $\sigma^r$  ha  $n - 1 - k$  discese.  $\square$

Possiamo osservare che l'insieme delle discese di un' involuzione centrosimmetrica presenta un' altra particolare simmetria:

**Teorema 2.2.5.** Sia  $\sigma$  un' involuzione centrosimmetrica, allora si ha:

$$i \in Des(\sigma) \iff n - i \in Des(\sigma).$$

*Dimostrazione.* Poniamo  $\sigma = x_1 x_2 \dots x_n$ . Se  $x_i > x_{i+1}$ , si ha  $x_{n+1-i} = n + 1 - x_i < n + 1 - x_{i+1} = x_{n-i}$ , allora abbiamo trovato che  $n - i$  è una discesa.

E vale il viceversa.  $\square$

Ad esempio: sia  $\sigma = 47618325$  le discese sono le posizioni 2, 3, 8 - 2, 8 - 3.

## 2.3 Sequenze unimodali e sequenze log-concave

**Definizione 2.6** (Sequenze unimodale). Una sequenza di numeri reali positivi  $a_1 a_2 \dots a_n$  si dice *unimodale* se esiste un indice  $k$ , con  $1 \leq k \leq n$ , tale che  $a_1 \leq a_2 \leq \dots \leq a_k$  e  $a_k \geq a_{k+1} \geq \dots \geq a_n$ .

La sequenza  $A(n, 0), A(n, 1) \dots A(n, n - 1)$  per ogni intero positivo  $n$  è unimodale. Prendiamo una qualunque riga ad esempio  $n = 5$ : 1 26 66 26 1, si ha l'unimodalità con  $k = 3$ .

**Definizione 2.7** (Sequenza log-concava). Una sequenza di numeri reali positivi  $a_1 a_2 \dots a_n$  si dice *log - concava* se per ogni indice  $k$  si ha:  $a_{k-1} a_{k+1} < a_k^2$ .

**Teorema 2.3.1.**

Se una sequenza di interi positivi è log-concava allora è anche unimodale.

**Teorema 2.3.2.**

Per ogni intero positivo  $n$ , la sequenza dei numeri Euleriani  $A(n, 0), A(n, 1), \dots, A(n, n-1)$  è log-concava e quindi unimodale.

Se, ad esempio prendiamo  $n = 5$ : 1 26 66 26 1 abbiamo  $1 * 66 < 26^2$ ,  $26 * 26 < 66^2$ ,  $66 * 1 < 26^2$ , è una sequenza log-concava e abbiamo visto nell' esempio precedente che è unimodale.

Invece, le sequenze dei numeri Euleriani per le involuzioni non sono log-concave. Infatti, possiamo vedere che per  $I(n, k)$  non vale la formula per ogni indice  $k$ :  $I(50, 1)^2 = 390625 < 465570 = I(50, 0)I(50, 2)$ . Mentre, l'unimodalità delle sequenze  $I(n, 0), \dots, I(n, n-1)$  per ogni  $n$  è stata provata da Guo e Zeng nel 2006.

## 2.4 Eccedenze di una permutazione

Per concludere daremo un' altra interpretazione dei numeri Euleriani in termini di statistica sulle permutazioni. Enunceremo un teorema che lega i numeri Euleriani con il numero di eccedenze di una permutazione. Diamo, prima di tutto la definizione di eccedenza di una permutazione:

**Definizione 2.8** (Eccedenza di una permutazione). Si dice che una permutazione  $\sigma$  ha un' *eccedenza* in  $i$  se  $\sigma(i) > i$ , mentre si dice che  $\sigma$  ha un' *eccedenza debole* in  $i$  se  $\sigma(i) \geq i$ . Se, invece,  $\sigma(i) < i$ ,  $i$  è detta *deficienza* e se  $\sigma(i) \leq i$ ,  $i$  è detta *deficienza debole*.

**Teorema 2.4.1.**

Il numero Euleriano  $A(n, k)$  conta il numero di permutazioni di  $S_n$  con  $k$  eccedenze.

Per provare il teorema utilizzeremo la mappa di Foata, che definiamo nel prossimo paragrafo:

### 2.4.1 Mappa di Foata

**Definizione 2.9** (Minimi locali da sinistra). Un *minimo locale da sinistra* di una permutazione  $\sigma$  è un valore  $\sigma(i)$  tale che per ogni  $j < i$ ,  $\sigma(j) > \sigma(i)$ . Ad esempio: se  $\sigma = 937624518$  i minimi locali da sinistra sono 9, 3, 2, 1.

Analogamente possiamo definire i concetti di *massimo locale da sinistra* e di *minimo locale* e di *massimo locale da destra*.

**Definizione 2.10** (La mappa di Foata). *La mappa di Foata* ( $F$ ) è una biiezione di  $S_n$  in se stesso definita come segue:

- scomporre la permutazione  $\sigma \in S_n$  in un prodotto di cicli disgiunti;
- scrivere ogni ciclo a partire dal suo elemento più piccolo;
- ordinare i cicli in ordine decrescente dei loro minimi;
- cancellare le parentesi della rappresentazione in cicli di  $\sigma$ .

Quello che otteniamo è la rappresentazione in una riga di una nuova permutazione  $F(\sigma)$ , che è definita come l'immagine di  $\sigma$  attraverso la mappa di Foata. E' evidente che  $F$  è una funzione biiettiva; infatti possiamo trovare la permutazione  $\sigma$  originaria partendo da  $F(\sigma)$  tramite il seguente procedimento:

- considerare i minimi locali da sinistra di  $F(\sigma)$ ;
- inserire una parentesi aperta prima di ogni minimo locale per segnalare l'inizio di un ciclo e di posizionare le rispettive parentesi chiuse;

Se si compongono i cicli così trovati, vediamo che riotteniamo  $\sigma$ .

Ad esempio:

$$\sigma = 847523619 = (9)(376)(245)(18) \longrightarrow F(\sigma) = 937624518$$

$$F(\sigma) = \mathbf{937624518} \longrightarrow (9)(376)(245)(18) = 847523619 = \sigma.$$

Ora possiamo dimostrare il Teorema 2.4.1. Vogliamo far vedere che la mappa di Foata fa corrispondere ad una permutazione con  $k$  discese una permutazione con  $n - k - 1$  eccedenze, da cui la tesi segue grazie alla simmetria dei numeri Euleriani, cioè  $A(n, k) = A(n, n - 1 - k)$ .

*Dimostrazione.* Sia  $\sigma = a_1 a_2 \dots a_n$  una permutazione di  $S_n$  con  $k$  discese e  $F^{-1}(\sigma)$  la sua immagine attraverso la mappa inversa di Foata. Una discesa di  $\sigma$ , cioè un indice  $i$  tale che  $a_i > a_{i+1}$ , può corrispondere in  $F^{-1}(\sigma)$  a:

- la fine di un ciclo, cioè un indice  $i$  tale che  $F^{-1}(a_i) =$  il primo elemento del ciclo; notiamo che per costruzione quest'ultimo elemento è sicuramente  $\leq a_i$  ed è  $= a_i$  se abbiamo un ciclo di lunghezza 1, si ha che  $a_i$  è una deficienza debole di  $F^{-1}(\sigma)$ ;
- due elementi consecutivi all'interno dello stesso ciclo, cioè  $a_i, a_{i+1}$  con  $F^{-1}(a_i) = a_{i+1} < a_i$ , allora  $a_i$  è una deficienza debole di  $F^{-1}(\sigma)$ .

Osserviamo che  $\sigma(n)$  in  $F^{-1}(\sigma)$  costituisce l'ultimo elemento dell'ultimo ciclo ed è quindi

un'altra deficienza debole di  $F^{-1}(\sigma)$ . Vediamo il viceversa, cioè che ad una deficienza debole di  $F^{-1}(\sigma)$  corrisponde una discesa di  $\sigma$ . Se  $F^{-1}(a_i) \leq a_i$ , la posizione di  $a_i$  può essere all'interno di un ciclo di  $F^{-1}(\sigma)$  allora  $i$  è una discesa di  $\sigma$  oppure alla fine di un ciclo allora per costruzione  $i$  è una discesa di  $\sigma$ . In conclusione, abbiamo visto che  $F^{-1}(\sigma)$  ha  $k + 1$  deficienze deboli e quindi  $n - k - 1$  eccedenze. Abbiamo dimostrato che data una permutazione con  $k$  discese possiamo associarle tramite la mappa di Foata una permutazione con  $n - k - 1$  eccedenze, dunque il numero di permutazioni con  $k$  discese è uguale al numero di permutazioni con  $n - k - 1$  eccedenze e viceversa il numero di permutazioni con  $n - k - 1$  discese è uguale al numero di permutazioni con  $k$  eccedenze. Siccome  $A(n, k) = A(n, n - k - 1)$ , allora  $A(n, k)$  conta anche il numero di permutazioni con  $k$  eccedenze.  $\square$

Vediamo un esempio: data  $\sigma = 39|4|28|7|6|15$ , essa ha 5 discese indicate con una barra, vogliamo ricavare  $F^{-1}(\sigma)$ , cioè applicando la mappa inversa di Foata a  $\sigma$ . Troviamo i minimi locali di  $\sigma$  che sono 3, 2, 1, inseriamo le parentesi per formare i cicli e componendo i cicli così trovati otteniamo la permutazione  $F^{-1}(\sigma) = (394)(2876)(15) = 589\mathbf{312674}$ . Questa permutazione ha 6 deficienze deboli, che sono i numeri scritti in rosso, allora ha 3 eccedenze. Vale la simmetria  $A(9, 5) = A(9, 3)$ , allora  $A(9, 5)$  non solo conta il numero di permutazioni di  $S_9$  con 5 discese ma anche il numero di permutazioni con 5 eccedenze.

# Bibliografia

- [1] Bruce E. Sagan “The Symmetric Group. Representation, Combinatorial Algorithms, and Symmetric Functions”, Springer-Verlag, New York, 2001.
- [2] William Fulton, “Young Tableaux: with applicatons to representation theory and geometry”, Cambridge University Press, 1997.
- [3] G.de B.Robinson, “On the Representation of the Symmetric Group”, Amer. J. Math. 60 (1934), 745-760, 69 (1947), 286-298, 70 (1948), 277-294.
- [4] C.Schensted, “Longest Increasing and Decreasing Subsequences”, Canad. J. Math. 13 (1961), 179-191.
- [5] M.P.Schützenberger, “Quelques Remarques sur une Construction de Schensted”, Math.Scand. 12 (1963), 117-128.
- [6] X.Viennot, Une Forme Géométrique de la Correspondence de Robinson-Schensted, in Combinatoire et représentation du groupe symétrique, Lecture Notes in Math. n. 579, Springer-Verlag New York, D.Foata ed. (1977), 29-58.
- [7] Greene, C., Nijenhuis, A. and Wilf, H. S. (1979). A probabilistic proof of a formula for the number of Young tableaux of a given shape. Adv. in Math. 31, 104–109.
- [8] D.E.Knuth, "Permutations, Matrices and Generalized Young Tableaux", Pacific J.Math. 34 (1970), 709-727.
- [9] M.Barnabei, F.Bonetti, M.Silimbani, The descent statistic on involutions is not log-concave, European J. Combin. 30 (2009), 11-16.
- [10] M.Barnabei, F.Bonetti, M.Silimbani, The Eulerian distribution on centrosymmetric involutions, Discrete Math. Theoret. Computer Science, Vol 11, No 1 (2009)

- [11] M.Bona, *Combinatorics of Permutations*, Chapman e Hall/CRC, 2004.
- [12] V.J.Guo, J.Zeng, The Eulerian distribution on involutions is indeed unimodal, *J. Combin. Theory Ser. A* 113 (2006), no. 6, 1061–1071.